

**UCHWAŁA NR XXX/225/13
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 7 lutego 2013 r.

w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centralno – zachodniej części miasta Szubina, gmina Szubin

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, 951 i 1445 oraz z 2013 r., poz. 21) w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnic uwagi z dnia 12.04.2012 r. wniesionej przez Panią Weronikę Sz. podczas pierwszego wyłożenia do wglądu publicznego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centralno - zachodniej części miasta Szubina, które odbyło się w dniach od 28.03.2012 r. do 30.04.2012 r. Przedmiotowa uwaga zawierała prośbę o postawienie ogrodzenia na granicy działek nr 1697/4 (pas drogowy oznaczony symbolem - KD5) i 1698 (teren zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, oznaczony symbolami: 10MN/U i 21MW/MN/U).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szubina.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Marek Domżała

Uzasadnienie

Do wyłożonego do wglądu publicznego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzonego dla centralno - zachodniej części miasta Szubina, w dniu 12 kwietnia 2012 r., Pani Weronika Sz., złożyła uwagę do zaproponowanych przez Burmistrza Szubina rozwiązań urbanistycznych. Uwaga ta została złożona podczas pierwszego wyłożenia projektu planu miejscowego do wglądu publicznego, które odbyło się w dniach od 28.03.2012 r. do 30.04.2012 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu odbyła się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Szubinie w dniu 20.04.2012 r.

Dodatkowo zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.) Burmistrz Szubina wyznaczył 14 dniowy termin, liczony od dnia zakończenia wyłożenia planu do publicznego wglądu, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu. Uwagi do projektu planu można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18.05.2012 r.

Stosownie do art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu i należy wnieść je na piśmie w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Na podstawie art. 17 pkt 12 w/w ustawy, burmistrz rozpatrzył wniesione uwagi w formie zarządzenia nr 0050.1.78.2012 z dnia 8 czerwca 2012 r., w którym rozstrzygnął m.in., że uwaga wniesiona przez Panią Sz. nie zostanie uwzględniona.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazuje przedstawienie radzie gminy projektu planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Dzięki temu rada ma jeszcze możliwość uwzględnienia w projekcie planu rozpatrzonych negatywnie uwag przez burmistrza.

Uwaga Pani Sz., dotyczyła działek o numerach: 1698 i 1697/4 w Szubinie i odnosiła się do prośby o postawienie ogrodzenia na granicy działek nr 1697/4 (pas drogowy oznaczony symbolem - KD5) i 1698 (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, oznaczony symbolami: 10MN/U i 21MW/MN/U), stanowiących odpowiednio własność gminy oraz Pani Sz..

Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ plan miejscowy nie jest dokumentem rozstrzygającym kwestie budowy ogrodzenia pomiędzy sąsiednimi działkami. Sprawy te są regulowane indywidualnie na mocy przepisów Kodeksu cywilnego oraz Prawa budowlanego.

W związku z powyższym przyjęcie przedmiotowej uchwały uważam za merytorycznie zasadne i konieczne.

Przewodniczący Rady

Marek Domżała