

**UCHWAŁA NR VI/41/15
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 31 marca 2015 r.

w sprawie rozstrzygnięcia złożonych protestów i ważności wyborów Zarządu Osiedla Leśnego

Na podstawie art. 35 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014r. poz. 379 i 1072) oraz § 17 ust. 3 uchwały nr L/393/14 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 3 września 2014r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Leśnego (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2509) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uwzględnia się protesty przeciwko ważności wyborów Zarządu Osiedla Leśnego z dnia 23 lutego 2015r. z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Stwierdza się nieważność wyborów Zarządu Osiedla Leśnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Remigiusz Kasprzak

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią zapisu § 17 ust. 2 Statutu Osiedla Leśnego, w ciągu 14 dni od dnia wyborów organów osiedla, wyborca może wnieść protest przeciwko ważności wyborów, jeżeli naruszono przepisy statutu, a naruszenie to mogło wywrzeć istotny wpływ na wynik wyborów. Należy wskazać, iż zgodnie z ust. 3 tego zapisu, po upływie terminu do składania protestów, rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia złożonych protestów i o ważności wyborów. Z kolei, zgodnie z ust. 4, uwzględniając protest rada gminy stwierdza nieważność wyborów.

Ogólne zebranie mieszkańców Osiedla Leśnego odbyło się 11 lutego 2015r.

W dniu 23 lutego 2015r. wpłynęły 3 protesty wyborcze dotyczące:

a) 2 protesty - naruszenia § 5 ust. 2 i § 5 ust. 3 Statutu Osiedla Leśnego (uchwalonego uchwałą nr L/393/14 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 3.09.2014 r. - dalej: Statut Osiedla Leśnego), polegające na dopuszczeniu do udziału w głosowaniu osoby nie będącej mieszkańcem Osiedla, tj. Pana Piotra T., a dodatkowo wyboru tej osoby do zarządu osiedla, co mogło mieć wpływ na wybór przewodniczącego zarządu.

b) 1 protest – naruszenie zapisów Statutu Osiedla Leśnego jak wyżej, oraz błędu w imieniu kandydata na kartach głosowania, a także „przeczytanie zmian w Statucie Osiedla dopiero na koniec zebrania, (...) po wyborze przewodniczącego”, oraz przeprowadzenie głosowania według zapisów znowelizowanego Statutu Osiedla Leśnego.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że ogólne zebranie mieszkańców Osiedla Leśnego w głosowaniu jawnym dopuściło do udziału w zebraniu Pana Piotra T. Następnie zgłoszono jego kandydaturę do zarządu Osiedla Leśnego i w głosowaniu tajnym został on wybrany do składu tego zarządu.

Statut Osiedla Leśnego, w § 3 ust. 2 określa zakres terytorialny Osiedla. Z kolei, zgodnie z treścią § 5 ust. 2 Statutu, ogólne zebranie mieszkańców osiedla tworzą wszyscy stali mieszkańcy osiedla posiadający czynne prawo wyborcze do rady gminy. Oznacza to, iż czynne i biernie prawa wyborcze na ogólnym zebraniu mieszkańców osiedla mają jedynie osoby zamieszkujące na tym osiedlu. Nie mogą więc brać czynnego udziału w głosowaniu osoby, które mają miejsce zamieszkania poza osiedlem, ani też nie mogą być wybierani do jego organów. Poprzez dopuszczenie do głosowania i wyboru Pana Piotra T. do zarządu Osiedla Leśnego, doszło więc do rażącego naruszenia zapisu § 5 ust. 2 i 3 Statutu, a naruszenie to miało istotny wpływ na wynik wyborów.

Zarzut naruszenia zapisu § 5 ust. 2 i 3 Statutu Osiedla Leśnego jest więc zasadny.

Nie można natomiast podzielić pozostałych zarzutów dotyczących błędu w imieniu kandydata na kartach głosowania, a także „przeczytanie zmian w Statucie Osiedla dopiero na koniec zebrania, (...) po wyborze przewodniczącego”, oraz przeprowadzenie głosowania według zapisów znowelizowanego Statutu Osiedla Leśnego. Należy pamiętać, iż protesty mogą dotyczyć jedynie ważności wyborów. Mieszkaniec Osiedla może zarzucić jedynie naruszenie przepisów Statutu, przy zastrzeżeniu, iż naruszenie to mogło mieć istotny wpływ na wynik wyborów. W kwestii błędu w imieniu kandydata należy zauważyć, że osoba której pomyłka dotyczyła nie zgłosiła na zebraniu wniosku o sprostowanie. Jednym z punktu porządku obrad było skonsultowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu osiedla, dlatego przedstawienie zmian z statucie „na zakończenie zebrania” było postępowaniem prawidłowym. Zarzuty dotyczące przeprowadzenia zebrania według zapisów znowelizowanego Statutu są chybione.

W tym stanie rzeczy z uwagi na naruszenie § 5 ust. 2 i 3 Statutu Osiedla Leśnego protesty należało uwzględnić i stwierdzić nieważność wyborów Zarządu Osiedla Leśnego.

Przewodniczący Rady

Remigiusz Kasprzak