

**UCHWAŁA NR VI/42/15
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 31 marca 2015 r.

w sprawie rozstrzygnięcia złożonych protestów i ważności wyborów Zarządu Osiedla Kcyńskiego

Na podstawie art. 35 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014r. poz. 379 i 1072) oraz § 17 ust. 3 uchwały nr XI/63/11 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 31 sierpnia 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Kcyńskiego (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 248, poz. 2353) uchwala się, co następuje:

§ 1. Odrzuca się protest przeciwko ważności wyborów Zarządu Osiedla Kcyńskiego z dnia 6 marca 2015r. z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Stwierdza się ważność wyborów Zarządu Osiedla Kcyńskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Remigiusz Kasprzak

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią zapisu § 17 ust. 2 Statutu Osiedla Kcyńskiego, w ciągu 14 dni od dnia wyborów organów osiedla, wyborca może wnieść protest przeciwko ważności wyborów, jeżeli naruszono przepisy statutu, a naruszenie to mogło wywrzeć istotny wpływ na wynik wyborów. Należy wskazać, iż zgodnie z ust. 3 tego zapisu, po upływie terminu do składania protestów, rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia złożonych protestów i o ważności wyborów. Z kolei, zgodnie z ust. 4, uwzględniając protest rada gminy stwierdza nieważność wyborów.

Ogólne zebranie mieszkańców Osiedla Kcyńskiego odbyło się 24 lutego 2015r.

Dnia 6.03.2015 r. wpłynął protest mieszkańców Osiedla Kcyńskiego, w którym zarzucono:

a. naruszenie przepisu § 6 ust. 4 Statutu Osiedla Kcyńskiego (uchwalonego uchwałą nr XI/63/11 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 31.08.2011 r.), który miał polegać na zamieszczeniu informacji o zebraniu mieszkańców głównie w Internecie, a nie na słupach ogłoszeniowych oraz gablotach należących do gminy, a także nie zachowanie terminu 7 dni poprzedzających zawiadomienie od terminu zebrania. W ocenie mieszkańców, nieprawidłowości w zawiadomieniu wpłynęły na niską frekwencję na posiedzeniu ogólnego zebrania osiedla.

b. naruszenie przepisu § 16 ust. 3 pkt. 1 Statutu Osiedla Kcyńskiego, polegające na uruchomieniu procedury zgłaszania kandydatów na członków zarządu osiedla przed wyborem komisji skrutacyjnej, oraz nie poinformowaniu przez komisję skrutacyjną o zasadach głosowania, którą to czynność miał przejąć pracownik urzędu.

c. prócz tego, mieszkańcy zarzucili, iż zostali poinformowani o zasadach głosowania dopiero po rozdaniu kart do głosowania, co spowodowało, iż liczba kandydatów do zarządu osiedla była mała, ponieważ nie chciano odbierać głosów swoim kandydatom. Prowadzący posiedzenie urzędnik miał nadto sugerować mieszkańcom zaznaczenie trzech nazwisk. Kolejny zarzut to zniszczenie i ponowne wydrukowanie karty do głosowania dla mieszkańca, który pomylił się przy głosowaniu i nie uwzględnienie żądań o powtórzenie głosowania. Protestujący wskazali także, iż nie przedstawiono im pustej urny do głosowania.

d. zarzucono również nie sporządzenie protokołu z posiedzenia w terminie 7 dni od jego odbycia.

Zgodnie z treścią zapisu § 6 ust. 4 Statutu Osiedla Kcyńskiego, ogólne zebranie mieszkańców osiedla odbywa się w miarę istniejących potrzeb. Termin i miejsce zebrania podaje się do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie ogłoszeń co najmniej na 7 dni przed terminem jego odbycia.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że zarządzenia o zebraniach osiedlowych zamieszczone zostały na stronach internetowych Urzędu już w dniu 24.10.2014 r., następnie w dniach 28.01.2015 r., 2.02.2015 r. zamieszczono komunikaty o samym zebraniu, na stronie Urzędu oraz na profilu fb. Dodatkowo, w dniu 20.02.2015 r. zamieszczono komunikat przypominający. Z kolei, w dniu 16.02.2015 r., wywieszono ogłoszenia na tablicach ogłoszeń i w Urzędzie Miejskim w Szubinie oraz na słupach ogłoszeniowych. Prócz tego, w dniu 23.02.2015 r. do skrzynek pocztowych dostarczono dodatkowo komunikaty przypominające.

W tej sytuacji, uznać należy, iż Urząd dopełnił wszelkiej staranności w zawiadomieniu mieszkańców o zebraniu osiedlowym, a nawet wykonał czynności, które nie były wymagane w Statucie, o których mowa powyżej.

Zarzut naruszenia zapisu § 6 ust. 4 Statutu Osiedla Kcyńskiego nie jest więc zasadny.

Z protokołu z przeprowadzonego zebrania wynika, że nie została zachowana kolejność dotycząca wyboru członków Komisji Skrutacyjnej i zgłaszania kandydatów na członków zarządu, jednakże taka kolejność została jednogłośnie przyjęta przez ogólne zebranie mieszkańców osiedla i w ocenie Rady Miejskiej w Szubinie w żaden sposób nie wpłynęła na wynik przeprowadzonych wyborów do organów osiedla. Doszło więc do naruszenia § 16 ust. 3 pkt. 1 Statutu Osiedla Kcyńskiego, jednak nie było to naruszenie istotne.

Zarzut dotyczący małej liczby kandydatów nie jest zrozumiały i trudno się do niego odnieść. Co do kwestii rzekomych sugestii głosowania na trzech kandydatów, wskazać należy, iż w toku obrad podjęto uchwałę o 3 osobowym składzie zarządu, co jest zgodne z treścią § 9 ust. 2 Statutu, a więc sugestia dotycząca głosowania na 3 kandydatów była jak najbardziej prawidłowa.

Odnosnie zniszczenia karty do głosowania i wydrukowania nowej, wskazać należy, iż z zapisów statutu wynika, że przeprowadzenie głosowania należy do zadań Komisji Skrutacyjnej. Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że wydrukowanie karty do głosowania i zniszczenie karty nastąpiło na żądanie członka Komisji Skrutacyjnej. Statut nie stanowi jak ma wyglądać karta do głosowania i nie zawiera zapisu, że karta do głosowania nie może być więcej niż liczba osób podpisanych na liście obecności. Biorąc jednak pod uwagę zasadę równości wyborów należy zapewnić wyborcom możliwość oddania jednakowej ilości głosów i na takich samych zasadach. Z tych przyczyn uznać należy, że doszło do naruszenia Statutu. Należy pamiętać, iż protesty mogą dotyczyć jedynie ważności wyborów. Mieszkaniec Osiedla może zarzucić jedynie naruszenie przepisów Statutu, przy zastrzeżeniu, iż naruszenie to mogło mieć istotny wpływ na wynik wyborów. Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, a zwłaszcza z analizy protokołu z wyborów sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną wynika, iż w obradach uczestniczyło 38 osób. Biorąc pod uwagę liczby głosów, które otrzymali poszczególni kandydaci oraz fakt zniszczenia i ponownego wydrukowania jednej karty do głosowania, odzwierciedlającej jeden głos, nie można przyjąć, aby miało to istotny wpływ na wynik wyborów. Głos mieszkańca, który poprosił o ponowne wydrukowanie karty musiałby zostać uznany za nieważny, co jednak nie zmieniłoby wyniku wyborów.

Kolejny zarzut dotyczył urny do głosowania. Ze Statutu Osiedla Kcyńskiego nie wynika obowiązek okazywania urny wyborcom. Znajdowała się ona w widocznym miejscu, pozostawała pod opieką Komisji Skrutacyjnej i żaden z uczestników obrad nie zgłaszał co do tego zastrzeżeń w toku posiedzenia.

Nie sposób uznać za zasadny zarzutu nie sporządzenia protokołu z obrad w terminie z § 12 ust. 4 Statutu. Protokół został bowiem sporządzony do końca dnia 3.03.2015 r.

W tym stanie rzeczy protest należało odrzucić i stwierdzić ważność wyborów Zarządu Osiedla Kcyńskiego.

Przewodniczący Rady

Remigiusz Kasprzak