

**Protokół Nr 23/17  
z posiedzenia Komisji Rolnictwa,  
Ochrony Środowiska, Handlu i Usług  
Rady Miejskiej w Szubinie  
z dnia 22 listopada 2017 r.**

Dnia 22 listopada 2017 roku w Urzędzie Miejskim w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 12 w sali nr 31 w godzinach od 13.00 do 14.25 odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Szubinie.

Członkowie Komisji o posiedzeniu zostali poinformowani przez pracownika biura rady telefonicznie.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

**Tematem posiedzenia** było:

1. Omówienie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy bieżące.

Protokolantem na posiedzeniu była pani **Aleksandra Łuczak** – pracownik Referatu Organizacyjnego i Promocji Urzędu Miejskiego w Szubinie.

W posiedzeniu uczestniczyli pan **Artur Michałak** – Burmistrz Szubina, pani **Beata Rucińska** – Kierownik Referatu Podatków i Opłat.

**Przewodnicząca komisji - Elżbieta Katafiasz** przywitała wszystkich obecnych i przedstawiła porządek posiedzenia, który został przyjęty bez uwag. Następnie przystąpiła do omówienia podatku rolnego na 2018 rok. Powiedziała, że stawka podatku na przyszły rok nie ulegnie zmianie.

**Pani Beata Rucińska** dodała, że ustawowo stawka ta uległa podwyższeniu na 52,49 zł. za 1 dt., jednakże w naszej gminie będzie ona nadal na poziomie 51,00 zł.

**Przewodnicząca komisji** powiedziała, że stawka ta i tak jest niższa, niż podana w komunikacie Prezesa GUS i obniżenie jej spowoduje spadek wpływów do budżetu.

**Pani Beata Rucińska** powiedziała, że jest pozytywna opinia Kujawsko - Pomorskiej Izby Rolniczej w sprawie ustalenia ceny 1dt żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego w 2018 roku na terenie gminy Szubin.

Radny **Ciesielski** powiedział, że jest za tym, aby obniżyć podatek rolny, bo w tym roku rolnicy ponieśli wielkie straty. Pozostali członkowie komisji przyznali rację, że rolnicy są w ciężkiej sytuacji, a ich plony są w tym roku bardzo słabe. Podobna sytuacja jest z osobami poszkodowanymi w tegorocznej nawałnicy. Komisja dyskutowała w przedmiotowej sprawie wymieniając się swoimi doświadczeniami, odczuciami i zdaniem na temat pomocy materialnej dla poszkodowanych.

**Burmistrz Szubina** dodał, że osoby poszkodowane w sierpniowej nawałnicy otrzymały odszkodowania i wsparcie z różnych źródeł (m. in. z MGOPS w Szubinie). Podkreślił także, że Dyrektor MGOPS może przedstawić raport w tej sprawie i dokonać stosownych wyjaśnień.

**Przewodnicząca komisji** dodała, że w tej sprawie została powołana komisja doraźna, dzięki niej zostały przyznane odszkodowania dla rodzin, które nie mają uregulowanej sytuacji prawnej.

Radny **Paweł Wuka** powiedział, że nie może być takiej sytuacji w której osoby nie płacące ubezpieczenia, a mają wypłacone odszkodowanie tak samo, jak ktoś kto opłaca wszystko zgodnie z prawem.

Następnie członkowie komisji wrócili do tematu podatku rolnego.

**Pani Beata Rucińska** powiedziała, że pozostawienie tej stawki na poziomie 51,00 zł. powoli na zwiększenie wpływów do budżetu. Trzeba nadmienić, że dochody z PIT są mniejsze, społeczeństwo się bogaci, a wpływ do budżetu są mniejsze. Prawdopodobnie jest to efekt programu 500+.

Radny **Tadeusz Ciesielski** powiedział, że obniżenie podatku o kilka groszy nie wpłynie na budżet, a rolnicy będą mieć wsparcie ze strony gminy.

Radna **Ewa Myśliwiec** powiedziała, że przez cztery lata podatek ten nie został podniesiony, inflacja wzrasta, a dochody budżetu spadają. Zatem nie możemy obniżyć tej stawki, a i tak nie podnosząc tej stawki do poziomu inflacji i tak w pewien sposób obniżyliśmy ten podatek.

W dalszej części posiedzenia komisja przystąpiła do głosowania w tej sprawie. Trzech radnych głosowało za utrzymaniem podatku na proponowanym poziomie, a pan Tadeusz Ciesielski wstrzymał się od głosu.

Zmieniając temat radni zapytali, kiedy będą odpowiedzi na interpelacje.

**Burmistrz** powiedział, że interpelacji jest dużo i wymagają zaangażowania wielu referatów do sporządzenia rzetelnej odpowiedzi.

Radna **Myśliwiec** nawiązując do otrzymanej odpowiedzi na interpelację podjęła temat budowy świetlicy w Szkocji.

**Burmistrz** powiedział, że powinna radna przekonać do tego pomysłu komisje merytoryczne. Trzeba pokazać cel, kupić projekt i zabezpieczyć środki finansowe w budżecie gminy.

Radny **Ciesielski** zapytał o drogę przez którą miałyby przejeżdżać piaskarki omijające wieś Dąbrówka Słupska, gdzie okazało się, że właścicielem jej jest Skarb Państwa. Dodał także, czy w związku z tym samochody te będą mogły użytkować tą drogę?

Na to Burmistrz odpowiedział, że nie ma do tego przeciwwskazań z tym, że drogą tą zarządza Starosta Nakielski.

Następnie **Pani Elżbieta Katafiasz** zapytała o zapis w projekcie uchwały dotyczący profilaktyki i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Dotyczy on opłat bezosobowych. Zapytała na co są one przeznaczane.

**Burmistrz** odpowiedział, że najprawdopodobniej odnoszą się one do działalności Ośrodka Terapii Uzależnień KOLIBER. Tam są kierowane osoby z problemami i w tym miejscu otrzymują wsparcie i pomoc. A efekty są lepsze w ośrodku, niż podczas seansów wyjazdowych do świetlic.

Następnie przystąpiono do omówienia projektu budżetu na 2018 rok.

**Przewodnicząca** zadała pytanie, dlaczego w projekcie tym nie ma ujętej budowy boiska wielofunkcyjnego w Królikowie i remontu świetlic wiejskich. A inwestycje dotyczące budowy dróg lub ich dokończenia zostały przeniesione na późniejsze lata.

**Burmistrz Michalak** wyraził ubolewanie, że nie tylko wcześniej wymienione inwestycje nie znalazły się w budżecie, ale także budowa parkingu w Szubinie, gdzie jest pełna dokumentacja, została odroczone w czasie.

**Radna Myśliwiec** zapytała, jak długo jest ważne pozwolenie na tą budowę.

**Burmistrz** wyjaśnił, że dokumenty te są ważne przez 3 lata, tak samo jest ważny projekt i pozwolenie na budowę boiska w Królikowie. Głównym wskaźnikiem tworzenia budżetu, było wzięcie pod uwagę inwestycji na które jest duże dofinansowanie ze środków zewnętrznych.

**Przewodnicząca komisji** zapytała, czy nie będzie takiej sytuacji, w której dostaniemy możliwość dofinansowania, a projekt nie zostanie ujęty w budżecie.

**Burmistrz** odpowiedział, że niestety istnieje takie niebezpieczeństwo. Dodała, że od pięciu lat jest mowa o budowie tego boiska, a nadal nie jest ta inwestycja zrealizowana.

Radny **Ciesielski** dodał, że nie tylko cierpi na tym Królikowo, ale i ościennie wsie.

**Burmistrz** wyjaśnił, że przesunięcie funduszy z boiska i świetlic, nie jest spowodowane tym, że urząd nie chce zrealizować tych projektów, a wręcz przeciwnie, jakby była taka możliwość, to już w tym roku podjęte zostałyby działania. Tak właściwie to Marszałek Województwa ustala kalendarz dofinansowania inwestycji i może się tak zdarzyć, że projekty, które obecnie znalazły się w budżecie, też nie zostaną zrealizowane.

**Burmistrz** powiedział, że bardzo ważną inwestycją dla całej gminy jest budowa parkingu przy banku PKO BP w Szubinie. W związku z pracami firmy PETINO na tym terenie także podjęto decyzję o przesunięciu tej inwestycji na rzecz remontu ulicy Młyńskiej do SP nr 1 (małej Jedyńki). Ta droga jest także bardzo potrzebna i będzie realizowana bez dofinansowania. W planach jest, aby zrobić ją w etapach. Tą inwestycję można rozłożyć nawet na trzy lata.

Radny **Wuka** zasugerował, że trzeba by było jeszcze wyremontować deptak w kierunku PKP.

**Burmistrz** odpowiedział, że tam uczęszczają tylko piesi i nie ma potrzeby realizacji tego przedsięwzięcia. Na koniec dodał, że w obecnej sytuacji nie ma możliwości dopisania niczego nowego do budżetu, istnieje jedynie możliwość zamiany zadań. Zatem radni mają prawo wnieść autopoprawki do projektu budżetu na 2018 rok.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że czytając ten projekt budżetu ma wrażenie, że inwestycje będą realizowane jedynie w Szubinie, Zamościu i Kołaczkowie.

Radny **Ciesielski** przyznał rację przedmówcy.

**Burmistrz** jeszcze raz wyjaśnił, że w budżecie w przeważającej części ujęte zostały inwestycje wskazane przez wojewodę.

Radny **Ciesielski** dodał, że obawia się sytuacji w której mieszkańcy podsumują, że za jego kadencji nie zostało nic zrealizowane w jego miejscowości.

W dalszej części posiedzenia radny **Wuka** zapytał o Gminny Program Rewitalizacji.

**Burmistrz** powiedział, że na 25 gmin tylko pięć ma zatwierdzony ten program. Obecnie jest on poprawiany przez firmę która go przygotowywała. Większość gmin ma z nim problem.

**Radna Myśliwiec** skomentowała jego realizację mówiąc, że jak można tworzyć program, podawać dane, nie przyjeżdżając do danego sołectwa. Tak było w Szkocji, informacje podane w programie nie były zgodne z rzeczywistością.

**Burmistrz** wyjaśnił, że urzędnicy działają na dokumentach m. in. z PUP.

Następnie radny **Ciesielski** powrócił do wielokrotnie podejmowanego tematu budowy tuczarni we Wrzosach. Powiedział, że był z sołtysem Wrzosy i pracownikami Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa tu. urzędu oglądać tuczarnie bezściółkową i powiedział, że zapachy są bardzo uciążliwe dla mieszkańców wsi i okolicznych miejscowości. Dodał, że nikt nie wypowiedział się pozytywnie na temat tego miejsca, a w okolicy 8 kilometrów unosi się odór.

**Burmistrz** powiedział, że to było bardzo dobre posunięcie, aby zapoznać się z tym tematem w innej miejscowości, gdzie powstała taka tuczarnia i stoi na stanowisku, że we Wrzosach ma być tylko tuczarnia ściółkowa. Powiedział także radnemu, nawiązując do inwestycji zrealizowanych i zaplanowanych w budżecie, że nie można patrzeć przez pryzmat jednego budżetu, bo radnym jest się przez cztery lata i nie w jednej wsi, a w okręgu.


Radny **Ciesielski**, powiedział, że wiele we wsi Dąbrówka Słupska zostało zrobione z funduszu sołeckiego, a nie z budżetu gminy.

**Burmistrz** wyjaśnił, że fundusz sołecki jest także częścią budżetu gminy wyodrębnioną na podstawie przepisów, zatem takie inwestycje są także realizowane z pieniędzy gminnych.

Kończąc dyskusję w powyższej sprawie członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie projekt budżetu gminy na 2018 rok, jednocześnie poinformowali burmistrza, że będą składać wnioski o wprowadzenie poprawek.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia przewodnicząca komisji podziękowała wszystkim za obecność i zakończyła spotkanie.

Na tym posiedzenie Komisji oraz protokół zakończono.

Protokolant  
  
Aleksandra Łuczak

Przewodnicząca Komisji  
  
Elżbieta Katarfiasz



# Rada Miejska w Szubinie

## LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW KOMISJI

Posiedzenie Komisji Rolnictwa  
Ochrony Środowiska, Handlu i Usług  
22 listopada 2017 r.

Załącznik Nr ..... 1  
do protokołu Nr ..... 23/17  
dnia ..... 22.11.2017r.

| lp. | Imię i nazwisko    | Funkcja                | Podpis |
|-----|--------------------|------------------------|--------|
| 1.  | Elżbieta Katafiasz | Przewodniczący Komisji |        |
| 2.  | Tadeusz Ciesielski | Członek Komisji        |        |
| 3.  | Ewa Myśliwiec      | Członek Komisji        |        |
| 4.  | Paweł Wuka         | Członek Komisji        |        |





# Rada Miejska w Szubinie

## LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

Posiedzenie Komisji Rolnictwa  
Ochrony Środowiska, Handlu i Usług  
22 listopada 2017 r.

Załącznik Nr .....  
do protokołu Nr 23/17  
z dnia 22.11.2017r.

| lp. | Imię i nazwisko | Funkcja                     | Podpis |
|-----|-----------------|-----------------------------|--------|
| 1.  | Artur Michalak  | Burmistrz Szubina           |        |
| 2.  | Krystyna Sichel | Zastępca Burmistrza Szubina |        |
| 3.  | Beata Lucinska  | Kierownik Referatu<br>RPO   |        |
| 4.  |                 |                             |        |
| 5.  |                 |                             |        |
| 6.  |                 |                             |        |
| 7.  |                 |                             |        |
| 8.  |                 |                             |        |

Wpis na niniejszą listę obecności jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na ujęcie streszczenia wypowiedzi w protokole wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowi wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie działalności samorządu terytorialnego.



Urząd Miejski w Szubinie, ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin,  
tel. 52 391-07-00, fax 52 384-80-71,  
www.szubin.pl, www.bip.szubin.pl, um@szubin.pl