

P r o t o k ó ł

z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Szubinie odbytego w dniu 22 kwietnia 2003 r. w godz. od 15-tej do 18-tej w Urzędzie Gminy i Miasta w Szubinie ul.Kcyńska 12.

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności /zał.nr 1-2 /
Posiedzenie wspólne komisji otworzył i prowadził
Przewodniczący Rady Miejskiej w Szubinie Pan Andrzej Wrona.

Temat posiedzenia :

1/Omówienie materiałów przygotowanych pod obrady V Sesji

Rady Miejskiej w Szubinie planowanej na dzień 24.04.2003 r.
Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Szubinie Pan Józef Sarnowski zapoznał radnych
z pismem, które skierował na jego ręce radny Pan Krzysztof Holec.
Sprawa dotyczy :

1/Ocena przeprowadzonej inwestycji w Ośrodku Wypoczynkowym
w Wąsoszu za 2002 r.

2/Ocena wydatków budżetu za 2002 r. i planowany budżet na 2003 r
w Ośrodku Sportowym "Szubinianka"

3/Dotyczy Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Szubinie.

Powyższe pismo stanowi zał.nr 3.

Na posiedzeniu w dniu 6.03.2003 pozytywnie została oceniona
działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej
Pana Tomasza Gryglewicza. Jeżeli chodzi o wysokie odsetki
kredytu na założenie ogrzewania gazowego w bloku po Zakładzie
Poprawczym to należy walczyć o zmniejszenie odsetek.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Wrona

Łatwo jest kogoś skrzywdzić. Dnia 6.03.2003 r. wspólnie
pozytywnie oceniliśmy działalność dyrektora Zakładu Gospodarki
Mieszkaniowej. Przejęliśmy duży majątek od Sądu z zastrzeżeniem,
że Zakład Poprawczy nie będzie dostarczał ciepła do budynków
mieszkalnych przekazanych gminie. Stanęliśmy przed dylematem
jaką przyjąć strategię. Wyszliśmy z założenia, że sprzedając
mieszkania pieniądze wrócą do gminy i pokryją koszty inwestycji

Ustawodawca pozwolił na rozłożenie spłaty w ratach i z tego kupujących mieszkania skorzystali.

Radny Pan Krzysztof Holec

Oprócz bieżącej działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej należy myśleć przyszłościowo. Mieszkania są wykupywane i ilość obsługiwana przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej mieszkań się zmniejsza.

Wnioskuje o włączenie działalności do wydziału Urzędu Gminy i Miasta Szubin bo są to duże koszty utrzymania. Inna jest płaca specjalisty w Urzędzie a inna jest płaca dyrektora czy gł. księgowego.

Dyrektor ZGM Pan Tomasz Gryglewicz

Nie było możliwości rozliczania podatku VAT a jako zakład ma taką możliwość i to pozwala utrzymać administrację.

Spłacamy kredyt na wykonanie inwestycji zaciągniętej przez Gminę .

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Wrona

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej żadnego kredytu nie zaciągał, a spłaca raty za zadanie inwestycyjne ,które zleciła gmina.

Burmistrz Pan Ignacy Pogodziński

Zbliżał się okres grzewczy i byliśmy zmuszeni do zabezpieczenia ciepła w przejętych budynkach mieszkalnych po Zakładzie

Poprawczym. Zdążyliśmy na czas ,inwestycja została wykonana.

Z tego jest wyjście, można pieniądze ze sprzedaży mieszkań przeznaczyć na realizację zadania i jest rozwiązany problem.

Zakład Poprawczy nie miał możliwości sprzedaży ~~niektórych~~ ciepła.

Mieszkania przekazano nam za darmo.

Gdybyśmy nie zabezpieczyli dostaw ciepła do tych mieszkań mielibyśmy poważne problemy.

Radny Pan Janusz Brzezka

Pieniądze z czasem wrócą do gminy, a analizując pracę i zadania jakie wykonuje Pan Gryglewicz należy stwierdzić iż znacznie to odbiega od czasów kiedy w zarządzie miało to przedsiębiorstwo "PUMAK z Szubina.

W dalszej części posiedzenia radni przeanalizowali projekty uchwał, które to będą przedmiotem obrad sesji planowanej na 24 kwietnia 2003 r.

Radni nie wniesili zastrzeżeń do przedstawionych projektów. Po wyczerpaniu się porządku obrad wspólne posiedzenie wszystkich komisji Rady Miejskiej w Szubinie zakończono.

Protokółowała

A. Gniot
Alina Gniot

PRZEWODNICZĄCY RADY

A. Wrona
Andrzej Wrona

pieczęćka jednostki organizacyjnej		LISTA OBECNOŚCI NA posiedzeniu	Załącznik do protokołu Kom. Nr ...1... z dnia 22.10.2003	
Sprawa (temat)		wspólnym Komisji Rady Mięskiej w Szubinie		
w dniu		22.10.2003r.		
Lp.	Imię i nazwisko	jednostka org. instytucja	stanowisko szubowe	podpis
1.	Adamczewska Hanna			
2.	Brzezka Janusz			
3.	Dittrich Elżbieta			
4.	Dominiak Ludwik			
5.	Gajewski Marek			
6.	Gutkowski Leszek			
7.	Chareńska Kazimiera			
8.	Holec Krzysztof			
9.	Kont Kazimierz			
10.	Kwaśniewski Andrzej			
11.	Nowakowski Emil			
12.	Owczarek Wawrzyniec			
13.	Popławski Ryszard			
14.	Pianko Maria			
15.	Przyszlakowski Stanisław			
16.	Sarnowski Józef			
17.	Stachowiak Teresa			
18.	Szparag Jan			
19.	Wolnik Andrzej			
20.	Wypych Stanisław			
21.	Wrona Andrzej			
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				

LISTA OBECNOŚCI-PLAC*)

= posiedzenia Komisji
odbyłym w dniu 22. IV 1953 r. w lokalu Urzędu Gm. Sztubka godz. 15:00 do godz. 18:00
Temat:

Nr prot.
symb. zesp.

Lp.	Imię i nazwisko	Charakter obecności	Urząd-institucja		Adres prywatny	Do wypłaty		Podpis-pozwitanie
			Stanowisko służbowe			*)	gr	
1	Jeneu Popoziński		Burmista					[Signature]
2	Eduard Pasterka		Z-ca Burmista					
3	Berbere Wirszka		sekretarz Gm.					[Signature]
4	Gobricke Wirszka		skarbnik Gm.					[Signature]
5	Zbigniew Pehentke		Mecz. Gm.					[Signature]
6	Edmund		-/-					[Signature]
7	Jen		-/-					[Signature]
8	Tedeusz Zieliński							
9	Tomeasz Gryglewski		Dyr. Gm. Miast.					
10								
11								
12								

Należność do wypłacenia słownie: zorych:

R a = e m

Sprawdzono pod względem merytorycznym	Sprawdzono pod względem formalnym i rachunkowym
data 198 r. podpis	data 198 r. podpis
Zatwierdzono na: sumę słownie	
do wypłaty = sum	
Część Dział Rozdział S. Pom.	
data 198 r. podpis księgowego podpis kier. dgu	

UWAGI:
*) uczestnicy posiedzenia komisji, którzy nie pobierają wynagrodzenia, za udział w tym posiedzeniu, przekreślają pole rubryki do wypłaty znakiem „X”

Krzysztof Holec
ul. Nowa 7/41
89-200 Szubin

Rada Miejska w Szubinie
wpłynęło dnia 15.10.2003r.

Szubin, 14.04.2003r.

Załącznik Nr 3
do protokołu Nr Kom.
z dnia 22.10.2003r.

Przewodniczący
Komisji Budżetu, Finansów
i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Szubinie
Pan Józef Sarnowski

Szanowny Panie,

jako członek komisji pragnę ustosunkować się do głównych zagadnień, poruszanych na posiedzeniach Komisji w dniach: 5 lutego oraz 6 marca br., z uwzględnieniem towarzyszących im okoliczności.

1. Dotyczy Obradka Wypożyczkowego w Wasoszu.

Tematem posiedzenia w dniu 5 lutego była "Ocena przeprowadzonych inwestycji w Ośrodku Wypożyczkowym w Wasoszu za 2002r."

Obecny na spotkaniu Komisji p. Jankowski - prezes Zarządu spółki zarządzającej Ośrodkiem Wypożyczkowym w Wasoszu miał przedłożyć rozliczenie kosztów i przedstawić uzyskane efekty rzeczowe, zgodnie z zapisami w umowie dzierżawy - § 8 ust. 2.

Nie uzyskał tego w sposób odpowiedni.

To pierwsze nie przedstawiono pisemnej formy rozliczenia, a w przypadku sporu pomiędzy wydzierżawiającym a dzierżawcą, odnośnie wyodrębniania się z umowy jest ona istotnym argumentem.

To drugie przedstawiona ustnie informacja dotyczyła spraw związanych z bieżącym funkcjonowaniem ośrodka i zawierała liczne uogólnienia.

W § 8 ust. 2 umowy dzierżawy zostało określone to, co rozliczenie powinno zawierać.

Także wyznaczony ten termin przedkładania rozlicze-
nia, tj. 15 grudnia każdego roku, został znacząco
późniony.

Ponadto, jeśli zapis § 8 ust. 1 umowy dzierżawy „w swojej
treści i sformułowaniu jest zwięzły, jasny i w sposób precy-
zyjny określa obowiązki dzierżawcy”, jak uważa Pan
Bernard - Ignacy Pogorzelski w piśmie z dnia 9 kwietnia
br., które jest skierowane na moje piśmie do Bernarda
z 20.03.2003r., to tym bardziej do dzierżawcy nie mamy
odpowiedzi na pytanie, czy dzierżawca wywiązał się z ob-
owiązku umowy.

Czy przewidziane na remonty i modernizację obiektów
dzierżawionych środków min. 50 tys. zł w 2002 roku?

Czy w ogóle wywiązał się od początku dzierżawy z zapisu
w umowie dzierżawy w § 8 ust. 1?

Widamy tylko że nie wywiązał się z § 8 ust. 2.

Espektywne w sposób jednoznaczny od dzierżawcy
(jest istotne z uwagi na konieczność badania takiej
ewentualności jak rozwiązanie umowy - § 12 ust. 2, w któ-
rym jest mowa o § 8 niniejszej umowy) zobowiązani
wynikających z umowy dzierżawy jest naszym obowiązkiem.

Prezentowane kserokopie faktur dotyczące wydatków
na dzierżawiony obiekt były tylko załącznikami
do poruszonego tematu, a nie formą rozliczenia.

Odnosząc wrażenie, że nad sprawą wywiązania się
dzierżawcy z zapisów umowy przechodzi się do
porządku dziennego.

Myślę, że temat ten można było zaprogramować w pro-
gramie postępowania dnia 9 kwietnia br.

W związku z powyższym uważam przedstawienie przez dzierża-
wcę rozliczenia planowego zgodnie z § 8 ust. 2 umowy
dzierżawy.

2. Dotyczy LKS „Szubianka”

„Ocena wydatków budżetu na 2002 r. i planowany budżet
na 2003 r. w Ośrodku Sportowym „Szubianka” była ko-
lejnym tematem postępowania dnia 5 lutego 2003 r.

Prezentowane przez prezesa J. Kaspraka sprawozda-
nie z działalności w 2002 r. pod kątem wydatków

poparte zestawieniem poniesionych kosztów przez LKS „Subidanka” świadczą o wielu trudnościach w dziedzinie sportu.

Zmniejszają się wpływy od sponsorów. Brakuje odpowiedniego zaplecza, a stan istniejącego pozostawia nadal wiele do życzenia.

Falującym problemem jest rozwiązanie kwestii zmodernizowania zaplecza.

Jednak w ogólnie ciężkiej sytuacji należy najpierw przygotować się wydatkowanym w LKS „Subidanka” pieniędżom, pochodzącym z dotacji Gminy Subitn.

Mam na myśli przede wszystkim wydatki związane z zakupem sprzętu sportowego (7755zł), umowami - zleceniami (26.753zł), dojazdami na zawody i dojeżdżaniem trenera (uko) na zajęcia (12.238zł) oraz wynagrodzeniami (36.507zł).

Powysze uwagi proponuję skierować do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

3. Dotyczy Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej.

Nawiązując do „Informacji Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej w Subitnie, o tworzącej działalność Zarządu” przedstawionej na posiedzeniu komisji, w dniu 06.03.2003r., pragnę zwrócić uwagę na wątek związany z kredytem.

Według relacji dyr. Gryglewicza, kredyt został zaakceptowany przez wykonawcę robót gazowych realizującego zadanie dla Gminy Subitn w 2000 roku.

Oprocentowanie w stosunku rocznym wynosi 25%. W dniu 1. stycznia 2001r. wyodrębniono ze struktury Urzędu Zarząd Gospodarki Mieszkaniowej jako jednostkę organizacyjną Gminy.

Zobowiązania płatnicze wobec wykonawcy robót, tj. PNECOBIOGAZU spółka z o.o. w Poznaniu, przejął Zarząd Gospodarki Mieszkaniowej kierowany przez p.T. Gryglewicza wraz ze skutkami wysokoprocentowanego kredytu.

Informację dyr. Gryglewicza o wystąpieniu, pod koniec 2002r. z firmą, w sprawie renegotjacji warunków

umowy kredytowej do „PIECOBIOGAZ-u” uwarumowaną
za spłaceną o prawie dwa lata.
W memencie powołania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej
w Substancji, z dniem 1 stycznia 2007 r., jej dyrektor
powinien za zadanie naczelne postawić sobie rozwiąza-
nie kwestii związanej ze wspomnianym wyżej kredytem.
Należało na początkowej działalności Zakładu negocjo-
wać warunki umowy kredytowej, albo zaistnieć nowy
kredyt na syaraty „starego” na korzystniejszych niż
dotychczas warunkach, tj. oprocentowanie w stosunku
równym w wysokości kilku procent (dotychczas 25%).

Nie podjąć powyższych działań Świadczy o niekom-
petencji osoby tym się zajmującej.

Świadczy również o braku obywateli dla zabezpie-
czenia interesu Gminy Substancji lekceważenie
tak istotnej kwestii jak finanse społeczne.

Brak reakcji ze strony dyrektora Gryglewskiego,
odpowiednio wcześniej, w sprawie kredytu naraził
Gminę Substancji na wymierne i duże straty finansowe.

Biorąc pod uwagę ten przejaw niekompetencji
wnioskuję o odwołanie dyrektora Zakładu Gospodarki
Mieszkaniowej.

Wnoszę również o rozwiązanie likwidacji wspom-
nianego wyżej Zakładu i podporządkowanie jedne-
mu z Wydziałów Urzędu.

Tymczasem uzasadniam ponownym wysłaniem kontrol
związanych z optacjami dyrektora i tj. księgowego
oraz mającego z roku na rok liczbę zarządanych
przez Zakład mieszkań.

Myszę, że przyjęcie przez Pana i przedłożenie
dalej do realizacji zawartych w planie inwestycji
stanie będzie dobre pojęciu interesów społeczeństwa.

Z poważaniem
Krzysztof Holc