

**UCHWAŁA NR XLVI/566/18
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Szubina.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349 i 1432) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149 i 650) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Szubina złożonej przez Pana Huberta K., Pana Tomasza M., i Pana Macieja S. oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, Rada Miejska w Szubinie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu załączonym do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Remigiusz Kasprzak

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 lipca 2018 r. Pan Hubert K., Pan Tomasz M., i Pan Maciej S. wnieśli skargę na beczynność Burmistrza Szubina i nienależyte wykonanie zadań w postaci braku przestrzegania przepisów o postępowaniu administracyjnym oraz nienależyte gospodarowanie przez Burmistrza Szubina nieruchomościami z zasobu Gminy Szubin.

Na podstawie uchwały nr XLV/555/18 z dnia 6 sierpnia 2018 r., Rada Miejska w Szubinie, zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie doraźnej kontroli w przedmiocie zbadania zarzutów podniesionych w przedmiotowej skardze.

W powyższej sprawie ustalono, co następuje:

Termin udzielenia odpowiedzi przez Burmistrza Szubina na pismo mieszkańców z dnia 11 czerwca 2018 r. był zgodny z przepisami kpa, zatem nie można zarzucić Burmistrzowi zaniechań art. 6, 7, 12, 14 kpa oraz beczynności organu.

W dniach 22 czerwca i 7 sierpnia 2018 r. organ wykonawczy na prośbę skarżących zorganizował spotkania z mieszkańcami, na których poinformował mieszkańców o aktualnych działaniach w sprawie zagospodarowania działki nr 1620/16, co oddała zarzut o braku przekazywania informacji o toczącym się postępowaniu.

Projekt obsługi komunikacyjnej projektowanej dla inwestycji na działce nr 1620/16 przy ulicy Winnica w Szubinie wraz ze skrzyżowaniem ulic Winnica i Kcyńska obejmuje obszar zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (pod pas drogowy przeznaczona jest szerokość 10 m - linia rozgraniczenia oznacza granicę działki), co oznacza zdaniem komisji, że droga została zaprojektowana na gruntach należących do Gminy.

O zgodności budowy drogi przeznaczonej na cel publiczny z zapisami planu odpowiada organ stosujący dany akt normatywny, czyli Starosta (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.), który ma obowiązek sprawdzenia zgodności projektu obsługi komunikacyjnej oraz inwestycji na działce 1620/16 przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Stronami w toczącym się przed Burmistrem Szubina postępowaniu administracyjnym jest właściciel działki 1620/16, który wystąpił o zgodę na lokalizację zjazdu z drogi publicznej i zarządca drogi. Postępowanie to ma charakter indywidualny, a więc zdaniem komisji Burmistrz Szubina słusznie nie uznał skarżących za stronę toczącego się postępowania.

Po analizie dokumentów dotyczących sprzedaży nieruchomości o nr 1620/16 komisja ustaliła, że Burmistrz Szubina wykonał wszystkie procedury poprzedzające podpisanie aktu notarialnego nie naruszając w żaden sposób interesu prawnego obywateli gminy Szubin.

Zarzut naruszenia przepisów postępowania administracyjnego w art. 8 kpa jest zdaniem komisji bezpodstawny, ponieważ sprawy w zakresie zbywania nieruchomości gminnych mają charakter spraw cywilno - prawnych i wobec tego nie należą do grupy indywidualnych spraw załatwianych w postępowaniu administracyjnym.

Decyzja o sprzedaży działki nr 1620/16 zdaniem komisji była zgodna z obowiązującymi przepisami prawa m.in. ustaleniami mpzp zgodnie z którymi przedmiotowa nieruchomość przeznaczona została na cele mieszkaniowe i usługowe oraz zgodna z zasadami celowości, zasadności i gospodarności.

W tym stanie rzeczy skargę Pana Huberta K., Pana Tomasza M., oraz Pana Macieja S., Rada Miejska w Szubinie **uznała za bezzasadną.**

Przewodniczący Rady

Remigiusz Kasprzak