

**UCHWAŁA NR XXXVII/325/21  
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 30 września 2021 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w zachodniej części wsi Kowalewo, gmina  
Szubin**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784 i 922) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnąć uwag złożonych przez Panią Nataszę K. i Pana Zbigniewa K. z dnia 05.08.2021 r.

2. Nie uwzględnąć uwag złożonych przez Panią Kamilę Sz. z dnia 05.08.2021 r.

§ 2. Uwagi, o których mowa w § 1 ust. 1 i 2, brzmią identycznie, dlatego postanowiono rozpatrzyć i rozstrzygnąć je w jednej uchwale, a dotyczyły one następujących zmian:

1. Usunięcia z projektu planu: „W rozdziale 2 ogólnych ustaleniach planu w § 6 ust. 4 pkt 3 należy usunąć dopuszcza się przebudowę istniejącego systemu melioracji”.

2. Wprowadzenia do projektu planu: „W rozdziale 2 ogólnych ustaleniach planu w § 6 ust. 4 pkt 3 dopisać dopuszcza się przebudowę istniejącego systemu melioracji wyłącznie dla drogi publicznej lokalnej oraz drogi publicznej dojazdowej”.

3. Wprowadzenia do projektu planu: „W rozdziale 3 Ustalenia szczegółowe – zasady zagospodarowania obowiązujące dla terenów objętych planem wnosimy o zmianę treści projektu planu dotyczącą terenów oznaczonych symbolami 1P/U, 2P/U, 3P/U, 4P/U w § 7 dodać zapis: „na granicy z terenami sąsiednimi, w wyłączeniu terenów dróg i lasów, należy zlokalizować pas zielni izolacyjnej o szerokości minimum 8,0 m”.

4. Wprowadzenia do projektu planu: „W rozdziale 2 ogólnych ustaleniach planu w § 6 ust. 12 pkt 6 należy dopisać zakaz budowy studni”.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szubina.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Anna Kijowska**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, natomiast część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Zgodnie z art. 17 pkt. 9 ww. ustawy Burmistrz Szubina ogłosił w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w zachodniej części wsi Kowalewo, gmina Szubin. Określił także formę, miejsce i termin składania uwag do planu miejscowego, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu. Uwagi do projektu planu można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 6 sierpnia 2021 r.

W dniu 05.08.2021 roku uwagi o identycznej treści złożyli wspólnie Pani Natasza K. i Pan Zbigniew K. oraz oddzielnie Pani Kamila Sz. Zarządzeniem nr 0050.1.102.2021 z dnia 24 sierpnia 2021 r. Burmistrz Szubina rozpatrzył wniesione uwagi, postanawiając nie uwzględniać ich w przedmiotowym projekcie planu.

Składający uwagi wnioskowali o:

1. Usunięcie z projektu planu: **„W rozdziale 2 ogólnych ustaleniach planu w § 6 ust. 4 pkt 3 należy usunąć dopuszcza się przebudowę istniejącego systemu melioracji”.**

**Uwaga nieuwzględniona.** Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają możliwość skanalizowania i przebudowy istniejącego systemu melioracji, celem umożliwienia realizacji projektowanej zabudowy w planie miejscowym dla obiektów o funkcjach produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej. Umożliwienie skanalizowania i przebudowy istniejącego systemu melioracji pozwala na zachowanie jego ciągłości i funkcjonalności. Dodatkowo, aby chronić lokalny system urządzeń melioracyjnych i poziom wód gruntowych, wprowadzono w § 6, ust. 4, pkt 2 projektu planu, ustalenie które brzmi: „zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych”. Przytoczone warunki dają podstawę do zachowania istniejącego systemu melioracji. Takie zapisy planu miejscowego gwarantują prowadzenie prac budowlanych na terenach zmeliorowanych z poszanowaniem lokalnego systemu nawadniająco-odwadniającego. Celem planu miejscowego nie jest wprowadzanie zakazu prowadzenia procesu inwestycyjnego, ale inicjowanie go w taki sposób by uwzględniał miejscowe uwarunkowania przestrzenno-przyrodnicze bez uszczerbku dla środowiska naturalnego.

2. Wprowadzenie do projektu planu: **„W rozdziale 2 ogólnych ustaleniach planu w § 6 ust. 4 pkt 3 dopisać dopuszcza się przebudowę istniejącego systemu melioracji wyłącznie dla drogi publicznej lokalnej oraz drogi publicznej dojazdowej”.**

**Uwaga nieuwzględniona.** Plan miejscowy umożliwia skanalizowanie i przebudowę istniejącego systemu melioracji dla wszystkich funkcji wyznaczonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem ciągłości istniejących układów systemu melioracji oraz dopuszcza realizację przebudowy systemów melioracji także dla dróg publicznych różnej kategorii.

3. Wprowadzenie do projektu planu: **„W rozdziale 3 Ustalenia szczegółowe – zasady zagospodarowania obowiązujące dla terenów objętych planem wnosimy o zmianę treści projektu planu dotyczącą terenów oznaczonych symbolami 1P/U, 2P/U, 3P/U, 4P/U w § 7 dodać zapis: „na granicy z terenami sąsiednimi, w wyłączeniu terenów dróg i lasów, należy zlokalizować pas zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 8,0 m”.**

**Uwaga nieuwzględniona.** Analizowany projekt planu miejscowego nie graniczy bezpośrednio, ani w swych granicach nie zawiera w sobie terenów o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową. Wprowadzenie pasów zieleni do przedmiotowego planu spowodowałoby konieczność lokalizacji zieleni izolacyjnej pomiędzy konturami urbanistycznymi o jednakowym przeznaczeniu, co jest z urbanistycznego punktu widzenia nieuzasadnione i wiązałoby się ze zmniejszeniem terenów inwestycyjnych. Projektowane tereny o symbolu P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z dopuszczeniem zabudowy usługowej, już są izolowane od terenów mieszkaniowych, poprzez wyznaczone ciągi komunikacyjne oraz teren zieleni

urządzonej (symbol 24ZP), wskazane w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym w 2014 r.

4. Wprowadzenie do projektu planu: „**W rozdziale 2 ogólnych ustaleniach planu w § 6 ust. 12 pkt 6 należy dopisać zakaz budowy studni**”.

**Uwaga nieuwzględniona.** Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Do przepisów odrębnych regulujących kwestie zaopatrzenia nieruchomości w wodę zalicza się przede wszystkim ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 poz. 624 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Regulacje zawarte w przytoczonych aktach prawa ogólnie obowiązującego, wyraźnie wskazują, że należy zapewnić alternatywną możliwość korzystania z ujęć wody. Akty prawa miejscowego nie powinny zakazywać lokalizacji indywidualnych ujęć wody oraz nie mogą narzucać sposobu zaopatrzenia nieruchomości w wodę. Władztwo planistyczne gminy nie obejmuje kwestii związanych z gospodarowaniem wodami podziemnymi. Stosownie do art. 10 ust. 1 prawa wodnego, wody podziemne stanowią własność Skarbu Państwa, do którego należy obowiązek gospodarowania tymi wodami. Jedną z prawnych form realizacji zadań w zakresie gospodarowania wodami stanowi pozwolenie wodnoprawne, które nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Nie wynika z tego przepisu, że można w planie miejscowym wprowadzić zakaz wydawania pozwoleń wodnoprawnych, jak również zakaz budowy ujęć wody, których pozwolenia te miałyby dotyczyć. Jak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 15 czerwca 2018 r., sygn. akt II SA/Gl 144/18, wprowadzenie proponowanego zakazu budowy studni, w istocie rzeczy oznacza nie tyle niedopuszczalność realizacji ujęć wody do celów przemysłowych, ale ograniczenie uprawnień właścicielskich Skarbu Państwa związanych z gospodarowaniem wodami podziemnymi, jak również wyłączeniem w tym zakresie obowiązków publicznoprawnych, wynikających nie tylko z przepisów Prawa wodnego, ale i ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1235). Obecnie projekt planu podlega uzgodnieniu z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ale tylko w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Może to świadczyć o tym, że kwestia ustalania zasad gospodarowania wodami publicznymi pozostaje poza zakresem materii planistycznych, a tym samym poza zakresem władztwa planistycznego gminy (wyrok WSA w Gliwicach sygn. akt II SA/Gl 144/18).

Wskazać należy, że w przedmiocie stanowienia aktów prawa miejscowego organy samorządu terytorialnego związane są ramami stworzonymi przez akty wyższego rzędu, m.in. przez ustawy i rozporządzenia. Ponadto zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021, poz. 741 ze zm.), naruszenie właściwości organów może nawet stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy. Organ uchwałodawczy gmin, uchwalając prawo miejscowe powinien przestrzegać regulacji zawartych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. nr 100, poz. 908). W takim akcie rada gminy zamieszcza tylko te przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym. W akcie wykonawczym (plan miejscowy) nie powtarza się tego, co zostało wcześniej przez prawodawcę unormowane w przepisie powszechnie obowiązującym (ustawa, rozporządzenie), nie zamieszcza się przepisów prawnych niezgodnych z przepisami wyższego rzędu jako ich modyfikacji. Próba umieszczenia takich zapisów niezgodnych z innymi aktami prawa narusza porządek prawny w stopniu istotnym (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Bd 340/21). Wprowadzenie do planu miejscowego zakazu budowy studni stanowiłoby istotne ograniczenie prawa względem praw nadanych w ustawie prawo wodne lub rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, co jest niedopuszczalnym przesunięciem ustawowych kompetencji w zakresie rozstrzygnięcia w tej sprawie, a także zmuszenie właściciela nieruchomości do wyboru określonego rozwiązania (wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt IV SA/Wa 18/17). Utrwalona linia orzecznictwa wskazuje, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego winien być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, a rada gminy nie posiada kompetencji do dowolnej interpretacji i rozszerzającego stosowania zapisów ustawowych, tym samym uprawnień do stanowienia norm kompetencyjnych. Z istoty aktu prawa miejscowego, wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, która polega na powtórzeniu bądź modyfikacji wiążących norm o charakterze powszechnie obowiązujących. Uchwała taka służy wprowadzeniu określonych rozwiązań

w ramach przypisanych organowi administracyjnemu kompetencji i nie pełni roli informacyjnej dla jej adresatów odnośnie już istniejących uregulowań prawnych (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 9 grudnia 2015 r., sygn. akt II SA/Bd 1316/15). Wprowadzenie przedmiotowego zakazu wiązałoby się z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i byłoby podstawą o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Szubinie w całości lub części - art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym.

Rada Miejska w Szubinie rozpatrzyła indywidualnie wszystkie przedstawione uwagi i podzieliła stanowisko organu wykonawczego, co do nieuwzględnionych uwag i postanawia odrzucić złożone uwagi przez Panią Nataszę K. i Pana Zbigniewa K. oraz przez Panią Kamila Sz. z dnia 05.08.2021 r.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały uważa się za celowe.

Przewodnicząca Rady

**Anna Kijowska**