

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm.), dalej jako k. p. a., w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 104 lit. b, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Mojzesowicz „EkoPolska Mojzesowicz”, Spółka Komandytowa, z siedzibą w miejscowości Gogolinek 22, 86 – 011 Wtelno, działającej jako pełnomocnik Inwestora – Pana Zbigniewa Andrzejewskiego, zam. Głogowiniec 12, 89 – 240 Kcynia, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie budynku inwentarskiego (chlewni), zlokalizowanego na działce nr 491/2 w miejscowości Królikowo, gm. Szubin”, a także po uzgodnieniu realizacji inwestycji z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nakle nad Notecią, Dyrektorem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu i zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,

stwierdzam

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Przebudowie budynku inwentarskiego (chlewni), zlokalizowanego na działce nr 491/2 w miejscowości Królikowo, gm. Szubin”

wskazuję

- II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
1. Zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a, w związku z art. 63 ust. 1 uoos:
 - a) w ramach eksploatacji przebudowywanej instalacji prowadzić chów trzody chlewnej w nieprzekraczalnej liczbie 98 DJP – niepodważalnym warunkiem wydania niniejszej decyzji jest utrzymanie łącznej liczby zwierząt w jednym cyklu produkcyjnym na poziomie do 98 DJP – 700 sztuk,
 - b) zbiorniki na płynne nawozy naturalne wykonać jako szczelne o pojemności łącznej min. 350 m³, a miejsce przepompowywania gnojowicy ze zbiornika głównego do beczki asenizacyjnej należy wybetonować,
 - c) miejsca do przechowywania nawozu naturalnego płynnego (szczelne zbiorniki podrusztowe na gnojowicę) zaprojektować z uwzględnieniem zapasu wystarczającego do bezpiecznego magazynowanie nawozów naturalnych płynnych (gnojowicy) przez okres co najmniej 6 miesięcy,
 - d) do opróżniania zbiornika z gnojowicy stosować rury ssawne z hermetycznymi złączami, a nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej,
 - e) aplikować dodatki do gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 50% – dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku,
 - f) nawozy naturalne zagospodarowywać na gruntach rolnych stanowiących własność Inwestora na podstawie przepisów szczegółowych, tj.:
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2020, poz. 243), ze szczególnym uwzględnieniem dopuszczalnych dawek azotu (która nie może przekraczać 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych) i okresów stosowania nawozów (dla gminy Szubin: od 1 marca do 20 października),

- ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r., poz. 76), w szczególności art. 20 ust. 1, zgodnie z którym zabrania się (niezależnie od terminu nawożenia) stosowania nawozów: na glebach zamrzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą, pokrytych śniegiem, a ponadto nawozów naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi,
- „Kodeksu Dobrych Praktyk Rolniczych” – rozdział C – *Ochrona wód*,
- g) na etapie prac budowlanych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00. Budowa nie powinna bowiem oddziaływać na najbliższe tereny chronione akustycznie tj. zabudowę miejscowości Królikowo,
- h) działania związane z eksploatacją instalacji uciążliwe pod względem emisji hałasu, np. rozładunek paszy, transport zwierząt czy odpadów, surowców, wywóz nawozów naturalnych, produkcję paszy, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00, a ponadto **z wyłączeniem dni świątecznych i wolnych od pracy (niedziele)**,
- i) odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy, kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty,
- j) magazynowane w ramach realizacji inwestycji odpady sukcesywnie wywozić z terenu przedsięwzięcia w miarę postępu robót,
- k) do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać selektywnie w oznakowanym i zabezpieczonym przed czynnikami zewnętrznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych wydzielonym pomieszczeniu chlewni lub w chłodni kontenerowej na zewnątrz budynku,
- l) utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń, w tym realizować czyszczenie obiektów oraz dezynfekować środkami biodegradowalnymi,
- m) stosować zbilansowaną dietę dobraną do wieku i kondycji zwierząt, stosując środki ograniczające wydzielanie się nieprzyjemnego zapachu;

III. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w pozwoleniu na budowę:**

- a) budynek inwentarski wyposażać w szczelne, betonowe podłozę,
- b) podrusztowe zbiorniki na gnojowicę wykonać jako szczelne,
- c) wody opadowe i roztopowe z dachu budynku inwentarskiego i nawierzchni utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu na przyległe tereny biologicznie czynne w obrębie działki – ponieważ teren przylegający do budynków chlewni jest w znacznym stopniu utwardzony, konieczne jest, w celu zapobiegania zawilgoceniu fundamentów budynku, jego wyposażenie w dostosowany do warunków system rynnowy lub alternatywnie zwiększenie możliwości retencyjnych gleby poprzez usunięcie części betonowej płyty, którymi pokryta jest powierzchnia działki, czy usytuowanie na terenie działki inwestycyjnej zbiornika retencyjnego,
- d) ścieki socjalno – bytowe oraz technologiczne odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, zgodnie z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a następnie dostarczać je przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków,
- e) obiekt inwentarski wyposażać w system wentylacji mechanicznej, z zastrzeżeniem, iż wyklucza się możliwość wymiany powietrza w budynku chlewni nr 1 po realizacji jego przebudowy w sposób tradycyjny poprzez otwieranie okien chlewni, gdyż są one skierowane w stronę południowo-wschodnią, czyli w kierunku drogi publicznej i zabudowy mieszkaniowej, co rodzi szkodliwe immisje;

IV. **Działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

- a) w trakcie realizacji inwestycji zaplecze prac budowlanych dla maszyn, sprzętu i pojazdów, a także magazynowania substancji chemicznych, olejów, paliw, odpadów niebezpiecznych, bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne, zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię oraz wyposażać je we właściwe sorbenty, w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia,
- b) zapewnić, by wyposażenie obiektów inwentarskich, w tym elementy wentylacji mechanicznej, nie generowały hałasu, a także sprawdzać co najmniej raz dziennie ich stan a wykryte usterki naprawiać,
- c) zapewnić odpowiedni areał gruntów, na których stosowana będzie wytworzona w gospodarstwie

gnojowica, tak, aby zagwarantować stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z wymogami określonymi w przepisach szczególnych, a ponadto przedstawiać Burmistrzowi Szubina corocznie w formie pisemnej w terminie do końca lutego wykaz działek, na teren których planuje się odprowadzanie gnojowicy,

- d) zaplanować i wykonać pas całorocznej wielorzędowej zieleni izolacyjnej wzdłuż zachodnio – południowej granicy działki nr 491/2, obręb Królikowo, o długości ok. 50 m i szerokości minimum 2m, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów – sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewy o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej,
- e) prowadzić prace związane z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska, zgodnie z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- f) zachować optymalne warunki sanitarno – higieniczne w obrębie chlewni poprzez przestrzeganie utrzymania czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, sprawności poideł oraz okresowego przeprowadzania dezynfekcji obiektu dostosowanymi do rodzaju zwierząt środkami biodegradowalnymi,
- g) prowadzenie bieżącego monitoringu w zakresie:
 - ilości wykorzystywanych paliw i wody (w czasie eksploatacji instalacji),
 - liczby i wieku zwierząt przebywających w chlewni,
 - ewidencji ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów (na etapie realizacji i eksploatacji),
 - ilości zużytej wody oraz ilości odprowadzonych ścieków (na etapie eksploatacji).

V. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Nie dotyczą analizowanego przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 13 kwietnia 2021 r. Pani Anna Mojzesowicz, „EkoPolska Mojzesowicz”, Spółka Komandytowa, z siedzibą w miejscowości Gogolinek 22, 86 – 011 Wtelno, działająca jako pełnomocnik Inwestora – Pana Zbigniewa Andrzejewskiego, zam. Głogowiniec 12, 89 – 240 Kcynia, wystąpiła do Burmistrza Szubina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie budynku inwentarskiego (chlewni), zlokalizowanego na działce nr 491/2 w miejscowości Królikowo, gm. Szubin. Do wniosku dołączono:

1. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia,
2. Poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej,
3. Załącznik graficzny obrazujący oddziaływanie inwestycji,
4. Wypis z rejestru gruntów,
5. Potwierdzenie opłaty administracyjnej za wniosek i pełnomocnictwo,
6. Pełnomocnictwo,
7. Zawiadomienie Starosty Nakielskiego o przyjęciu zgłoszenia gospodarstwa rolnego,
8. Decyzję o warunkach zabudowy obiektu inwentarskiego.

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, cytowanej na wstępie, określanej dalej jako: „uooś”, a także rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko cytowanego na wstępie, dalej jako: „rozporządzenie”, planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Konkretnie, w myśl § 3 ust. 1 pkt 104 b, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2, rozporządzenia przedmiotową inwestycję scharakteryzowano jako:

- chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103, w liczbie nie mniejszej niż 60 DJP i mniejszej niż 210 DJP – na obszarach innych niż wymienione w lit. a; a jednocześnie jako:
- przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dokonując kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Szubina miał na uwadze trwające od 2016r. postępowanie w sprawie uciążliwości zapachowych powstających w efekcie prowadzonego na terenie działki nr 491/2 w Królikowie chowu trzody chlewnej z wykorzystaniem metody bezściółkowej.

W kontekście ustaleń dokonywanych w ramach równoległe toczącego się postępowania stwierdzono, iż planowane przez Inwestora zamierzenie wykracza znacznie poza pojęcie modernizacji istniejącego kompleksu obiektów inwentarskich, a także ich przebudowy, gdyż obejmuje nie tylko budowę zbiorników na gnojowicę, ale przede wszystkim zmianę sposobu utrzymania oraz warunków bytowych ww. zwierząt, tj. docelowo ich chowu i hodowli, w tym karmienia i pielęgnacji.

Z wiedzy Burmistrza Szubina wynika, iż Inwestor w istniejącym (podlegającym przebudowie) budynku inwentarskim rozpoczyna faktyczny proces chowu trzody chlewnej metodą bezściółkową, a samo zamierzenie może oddziaływać na otoczenie, co wykazała chociażby „Ekspertyza dotycząca wpływu chowu trzody chlewnej prowadzonej na działce nr 491/2 w Królikowie, gm. Szubin, na zdrowie ludzi oraz stan środowiska naturalnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w szczególności na jakość powietrza atmosferycznego, z wykorzystaniem metod biowskaźnikowych”, dalej jako *Ekspertyza*. W ramach *Ekspertyzy* wykonano badania za pomocą skali porostowej, która nie służy ściśle do określenia poziomu zanieczyszczeń w powietrzu, ale pozwala na ocenę stopnia zanieczyszczenia powietrza, w tym identyfikację związków zawierających azot odpowiedzialnych za uciążliwość zapachową (amoniak).

Ustaliwszy strony postępowania, kierując się treścią art. 73 ust. 1 k. p. a., w maju 2021 r. Burmistrz Szubina wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji i zawiadomił o tym fakcie strony postępowania, z uwzględnieniem art. 74 ust. 3 uoos, tj.: poprzez obwieszczenia wywieszane na tablicach ogłoszeń w Szubinie, w Urzędzie Miejskim w Szubinie, na terenie Sołectwa Królikowo, a także na stronie bip.szubin.pl.

W celu uniknięcia zbędnych powtórzeń w treści niniejszej decyzji, przyjęto, że użyte w niej stwierdzenie: „zawiadomiono w zwyczajowo przyjęty sposób”, oznacza, iż Strony postępowania zawiadamiane były o podejmowanych przez Burmistrza Szubina i inne organy czynnościach poprzez: obwieszczenia zamieszczane na tablicach ogłoszeń w miejscowości Królikowo, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szubinie i stronie: www.bip.szubin.pl.

Jednocześnie, stosownie do art. 64 ust. 1 uoos, Burmistrz Szubina wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią o opinie, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

25 maja br. odbyło się spotkanie zainteresowanych stron postępowania oraz ich reprezentantów w siedzibie tut. Urzędu, podczas którego osoby te zapoznały się z treścią wniosku Inwestora i poprosiły o udostępnienie jego kserokopii – co formalnie nastąpiło 26 maja br. W dniu spotkania jeden z mieszkańców otrzymał także kserokopię *Ekspertyzy*, o którą wnioskował 18 maja br.

1 czerwca br. do tut. Urzędu wpłynęła *Opinia* Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Inowrocławiu, znak: BD.ZZŚ.1.435.172.2021.KZ.DG, zgodnie z którą organ ten nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla omawianej inwestycji i (jednocześnie) określił warunki jej realizacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią w *Opinii* z 04.06.2021 r., znak: N.NZ-9022.2.1.41.21, data wpływu do tut. Urzędu: 07.06.2021 r., wyraził zdanie, że dla powyższego zadania nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w opinii z 08.06.2021 r. stwierdził natomiast, iż planowane przez Inwestora zamierzenie nie widnieje w rozporządzeniu jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko (nie kwalifikuje się ani do § 2 ust. 1 pkt 51, ani § 3 ust. 1 pkt 103 i 104 rozporządzenia), stąd nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie tego samego dnia skierował do Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pisemną prośbę o podjęcie działań kontrolnych, w związku z potencjalnie negatywnym oddziaływaniem chlewni na tereny przyległe (zgłaszaną przez jednego z mieszkańców „uciążliwość odorową”) oraz możliwością prowadzenia ww. działalności bez odpowiednich zezwoleń – pismo, znak: WOO.4220.562.2021.MSD.4.

Burmistrz Szubina, bazując na posiadanej wiedzy w zakresie realizowanego przedsięwzięcia stwierdził, iż zmiana sposobu chowu ww. zwierząt nie stanowi jedynie efektu ubocznego planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia budowlanego, ale sedno projektowanej inwestycji, która spowoduje szereg oddziaływań innych niż tylko wynikających wprost z zamierzeń Inwestora, nieuwzględnionych na etapie rozpoczęcia eksploatacji ww. przedsięwzięcia w 2016 r.

Jak podkreślił w swojej opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, inwestycje określone w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. b, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2, odnoszą się wprost do procesu hodowli lub chowu i mają zastosowanie nie tylko w przypadku, gdy ich rozpoczęcie wiąże się z budową odpowiednich obiektów

budowlanych służących do chowu lub hodowli zwierząt, ale również w sytuacji, gdy dotyczą one jedynie rozpoczęcia procesu w już istniejącym obiekcie inwentarskim – jak w omawianym przypadku. Na tym gruncie klasyfikacja dokonana przez Burmistrza Szubina nie pozostaje w sprzeczności ze stanowiskiem wyrażonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Przychylając się do opinii przedstawionych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, a także mając na uwadze stanowisko wyrażone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, **Burmistrz zdecydował o odstąpieniu od nałożenia na Inwestora obowiązku wykonania dla przedmiotowej inwestycji oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.** Jednocześnie, ze względu na charakter inwestycji oraz jej usytuowanie, a także możliwy sposób jej oddziaływania na ludzi i środowisko, uznano, iż zasadnym jest określenie środowiskowych warunków jej realizacji.

Warto w tym miejscu nadmienić, iż odmowa określenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji ww. przedsięwzięcia w omawianej sytuacji skutkowałaby bowiem kontynuowaniem przez Inwestora działań w ww. zakresie bez uwzględnienia wymagań określonych dla ww. inwestycji w uoos, a przede wszystkim stanowiłaby działanie sprzeczne z założeniami ww. ustawy. Jak wiadomo, ustawa uoos przewiduje tylko kilka ściśle określonych przesłanek do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach czy odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia, wskazanych w art. 81 uoos. Co więcej, na mocy uoos kryterium odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowią protesty społeczne czy „brak zgody lokalnej społeczności” na jej realizację.

Kierując się wskazanymi powyżej uwarunkowaniami, przystąpiono do rozpoznania wniosku Inwestora na tle art. 63 ust. 1 uoos, tj. w oparciu o kryteria obejmujące rodzaj i charakterystykę ww. przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z przedłożonej *Karty informacyjnej przedsięwzięcia* oraz pozostałych załączników do wniosku przedłożonych przez Inwestora, wynika, iż planowane przedsięwzięcie polega na:

- przebudowie istniejącego obiektu inwentarskiego z 1978 r. przeznaczonego do chowu i hodowli trzody chlewnej o obsadzie maksymalnie do 460 sztuk (64,4 DJP) zlokalizowanego na terenie działki nr 491/2, obręb Królikowo, gm. Szubin, w województwie kujawsko – pomorskim, w powiecie nakielskim, oznaczonego w niniejszej decyzji jako chlewnia nr 1,
- zmianie systemu utrzymania zwierząt z systemu ściółkowego (jako materiał ściółkowy zastosowane są mielone trociny) na pełne ruszta, co wiąże się, m. in., z budową dwóch szczelnych zbiorników na płynne nawozy naturalne o łącznej pojemności ok. 350 m³ – obecnie Inwestor, na podstawie umowy użyczenia zbiorników, nadmiar gnojowicy przewozi na teren innego gospodarstwa rolnego, zlokalizowanego w miejscowości Rozpętek, w gminie Kcynia, co wiąże się z powstawaniem dodatkowych emisji substancji do powietrza oraz stwarza ryzyko występowania uciążliwości zapachowych i przedostawania się tych substancji do gleby i wody (m. in. amoniaku, fosforu, azotu, drobnoustrojów chorobotwórczych).

Całkowita powierzchnia działki nr 491/2, obręb Królikowo, gm. Szubin, stanowiąca grunty rolne zabudowane, wynosi łącznie 2243 m², w tym zabudowa budynków przeznaczonych do chowu i hodowli zwierząt wraz z budynkiem gospodarczym wynosi, według ewidencji gruntów: 1319 m².

Działka stanowiąca miejsce realizacji inwestycji położona jest w zwartej zabudowie mieszkaniowej, w centralnej części wsi, przy drodze publicznej. Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia (100 m) nie znajdują się szkoły, szpitale, cmentarze, sanktuaria, obszary ochrony uzdrowiskowej. Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno – błotne o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć wód zbiorników wód śródlądowych. Teren omawianej nieruchomości położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno. Analizowana działka nie należy do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę lokalizację ww. działki stwierdzono, że otoczenie budynków inwentarskich znajdujących się na terenie działki 491/2 stanowią:

- od strony północnej: grunty rolne oraz droga gminna – działka nr 490;
- od strony wschodniej: liczna szeregowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (ul. Poczтовая),
- od strony południowej: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w tym gospodarstwo rolne prowadzące chów trzody chlewnej metodą ściółkową, droga powiatowa oznaczona jako ul. Poczтовая (działka nr 499/5, obręb Królikowo), ciek wodny (rów melioracyjny RB 123);

- od strony południowo-zachodniej i zachodniej: droga powiatowa oznaczona jako ul. Pocztowa i ul. Turzyńska, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, tereny pól i łąk, ciek wodny (rów melioracyjny RB 123), droga gminna (działka nr 477, obręb Królikowo, gm. Szubin).

Najbliżej zlokalizowane tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej, nie będące własnością Inwestora, licząc od granic działki, na której będzie realizowana planowana inwestycja, znajdują się:

- od strony południowo – zachodniej – zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana przy ul. Pocztowej 17, działka nr 521/1, obręb Królikowo – **odległość około 13 m**,
- od strony południowej – zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana przy ul. Pocztowej 16, działka nr 491/1, wydzielona z działki nr 491 – **odległość około 8,0 m od budynku chlewni nr 1 – przylega bezpośrednio do budynku chlewni nr 2 i 3**,
- od strony południowej (za drogą powiatową) zabudowa zagrodowa – gospodarstwo rolne – zlokalizowana przy ul. Pocztowej 15, działka nr 500, obręb Królikowo (budynek mieszkalny + budynki inwentarskie) – **odległość około 19,5 m**,
- od strony wschodniej – zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana przy ul. Pocztowej 14, działka nr 492, obręb Królikowo – **odległość około 20,5 m**.

Z dołączonego do przedmiotowego wniosku pisma Dyrektora Wydziału Środowiska Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, znak: WWS.6221.2.2016, z 26 września 2016 r., wynika, iż:

- 3 sierpnia 2016 r. Inwestor dokonał zgłoszenia eksploatacji Fermy Trzody Chlewnej zlokalizowanej na działce nr 491 w miejscowości Królikowo,
- w myśl ówczesnie obowiązujących przepisów prawa, Starosta Nakielski nie wniósł sprzeciwu do złożonego zgłoszenia, uznając, że spełnia on warunki określone w art. 152 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.).

Powierzchnia hodowlana w budynku inwentarskim – chlewni nr 1, przeznaczona dla zwierząt, po realizacji zamierzenia wyniesie 537 m². Łączna, planowana liczba zwierząt w chlewni nr 1 nie przekracza w chwili obecnej maksymalnego progu, pozostałą część stanowią korytarze komunikacyjne oraz ściany. Całkowita powierzchnia zabudowy obiektu inwentarskiego wynosi około 836,43 m².

W ramach prac modernizacyjnych chlewni nr 1 przewiduje się:

- demontaż obecnego wyposażenia,
- wykonane zostaną wykopy wewnątrz budynku pod 2 zbiorniki na gnojowicę o łącznej poj. ok. 350 m³, wykopy zostaną wykonane na głębokość ok. 1,2 m,
- wykopy pod kanały zostaną wybetonowane i zabezpieczone,
- zamontowane zostaną ruszta żelbetowe nad zbiornikami,
- wydzielone zostaną kojce dla zwierząt,
- zamontowana zostanie ponownie instalacja do rozprowadzania paszy i wody dla zwierząt.

W ramach prac modernizacyjnych planuje się również rozbudowę zbiorników na gnojowicę, których ściany boczne zostaną wykonane z następujących warstw:

- Izolacja przeciwwilgociowa,
- Ściana żelbetonowa o grubości ok. 20 cm, zbrojona siatką Ø 8 12 x 12 cm,
- Izolacja przeciwwilgociowa.

Posadzka zbiorników na gnojowicę zostanie wykonana z następujących warstw, zaczynając od najniższej położonej:

- Podsypka żwirowa o grubości ok. 30 cm,
- Podkład betonowy o grubości ok. 10 cm,
- Izolacja folią PE,
- Posadzka betonowa o grubości ok. 10 cm, zbrojona siatką Ø 4,5 12 x 12 cm.

Aktualnie na terenie gospodarstwa możliwe jest utrzymanie zwierząt w liczbie 98 DJP, tj. 700 sztuk tuczniaka – obsada ta po przebudowie zostanie utrzymana. Na terenie gospodarstwa jest i będzie prowadzony chów tuczniaka do wagi około 110 kg. Łączna, planowana liczba zwierząt nie przekracza maksymalnego progu. Po realizacji zamierzenia liczba pogłowia trzody chlewnej utrzymywanego w chlewni nr 1 zwiększy się o 20 szt. (Inwestor planuje utrzymywać w budynku tej chlewni maksymalnie 460 szt. tuczniaka, co stanowi 64,4 DJP), natomiast w chlewni nr 3 zmniejszy się o 20 szt., w sumie liczba utrzymywanych na terenie gospodarstwa zwierząt nie zmieni się.

Cykl hodowlany rozpoczyna się od wprowadzenia prosiąt (po ukończeniu 1 miesiąca życia) do obiektu inwentarskiego, które utrzymywane są do stadium tuczniaka (waga do 110 kg), a następnie są sprzedawane. Proces ten trwa około 150 dni, w ciągu roku przewiduje się przeprowadzenie 2 – 3 cykli (łącznie ok. 2100 sztuk).

W ramach inwestycji powstaną 2 dodatkowe, szczelne, zbiorniki na gnojowice o łącznej pojemności ok. 350m³, nad którymi zostaną zamontowane ruszta żelbetonowe z wydzielonymi 6 kojcami na całej powierzchni chlewni nr 1. Według informacji wskazanych przez Inwestora, pod chlewnią nr 1 znajduje się zbiornik o poj. 100 m³, pod chlewnią nr 2 zbiornik o poj. ok. 145 m³, pod chlewnią nr 3 zbiornik o pojemności ok. 50 m³. Łączna pojemności zbiorników na płynne nawozy naturalne po przebudowie chlewni nr 1 umożliwi przechowywanie nawozu przez co najmniej 6 miesięcy – ich łączna pojemność wyniesie 645 m³.

W efekcie realizacji inwestycji wszystkie zwierzęta utrzymywane będą na rusztach, co wpłynie pozytywnie na uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w obrębie przedsięwzięcia. Dotychczas, jak ustalono w trakcie spotkań Burmistrza Szubina z Inwestorem i mieszkańcami Królikowa organizowanych w 2020 roku, jako jedno ze źródeł uciążliwego zapachu emitowanego z chlewni wskazywano prowizoryczny system utrzymywania zwierząt w obiekcie, tzw. system mieszany (w chlewni nr 1 częściowo na ściółce, częściowo na posadzce betonowej i „na ruszcie”).

Powstałe odchody stanowiące płynne nawozy naturalne magazynowane będą wyłącznie w ww. zbiornikach podrusztowych, posiadających nieprzepuszczalne dno i ściany. Według oświadczenia Inwestora, fundamenty budynku zabezpieczone są przed uszkodzeniami umożliwiającymi przeniknięcie do gruntu substancji znajdujących się w obiekcie.

Czyszczenie obiektów inwentarskich odbywać się będzie regularnie pomiędzy cyklami przy użyciu myjki ciśnieniowej.

W celu zachowania odpowiednich warunków sanitarno – higienicznych przestrzegane będzie utrzymanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, sprawności poidel oraz okresowe przeprowadzanie dezynfekcji obiektu środkami biodegradowalnymi. Inwestor kierując się dobrostanem zwierząt i ekonomicznym uzasadnieniem będzie stosował dostosowane do rodzaju zwierząt dostępne środki biodegradowalne i z ich pomocą utrzymywał odpowiednie warunki sanitarno – higieniczne.

W obiekcie zainstalowana jest wentylacja mechaniczna – w celu utrzymania odpowiedniej temperatury i wymiany powietrza. Łączna liczba wentylatorów dla chlewni nr 1 wynosi 11 sztuk – po realizacji zamierzenia liczba i parametry wentylacji mechanicznej nie ulegną zmianie.

Z punktu widzenia ograniczenia emisji substancji odorowych z chlewni zasadnym jest, aby powietrze z budynków chlewni, w tym chlewni nr 1 wydostawało się wyłącznie poprzez kominy wentylacyjne usytuowane na dachu budynku chlewni – wyklucza się możliwość wymiany powietrza w budynku chlewni nr 1 po realizacji jego przebudowy w sposób tradycyjny poprzez otwieranie okien chlewni, gdyż są one skierowane w stronę południowo-wschodnią, czyli w kierunku drogi publicznej i zabudowy mieszkaniowej.

Wyposażenie przeznaczone do karmienia i pojenia będzie znajdować się w miejscach bezpośrednio dostępnych dla zwierząt, co ma zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia paszy i wody. Inwestor zapewnia, iż system pojenia będzie szczelny a instalacja okresowo sprawdzana w celu wykrycia ewentualnych uszkodzeń.

Wyposażenie nie będzie generować hałasu – według oświadczenia Inwestora będzie ono sprawdzane co najmniej raz dziennie a wykryte usterki będą na bieżąco naprawiane. Mając na uwadze, że Inwestor w celu realizacji przedsięwzięcia nie planuje zatrudnienia pracowników, uznać należy, że czynności te będzie wykonywał osobiście.

Żywnienie zwierząt będzie fazowe, dostosowane do wielkości i rozwoju trzody – co ma na celu redukcję wydalania składników pokarmowych (azot i fosfor). Głównymi składnikami mieszanki paszowej przeznaczonej dla trzody chlewnej będą zboża stanowiące 60 % udziału – źródłem białka będą surowce wysokobiałkowe (śruta sojowa, rzepakowa, olej rzepakowy). W skład mieszanki wchodzi również aminokwasy i koncentraty witaminowo – mineralne.

Pasza będzie kupowana od zewnętrznych dostawców, następnie rozkładana w sposób pneumatyczny na poddasze obiektu, skąd rozprowadzana będzie za pomocą automatycznego systemu karmienia zwierząt do karmików – co ma umożliwić precyzyjne dozowanie pokarmu kilka razy dziennie i hermetyczność procesu.

Na poziomie nieszkodliwym dla zwierząt utrzymywany będzie: obieg powietrza, stopień zapylenia, temperatura, względna wilgotność powietrza, stężenie gazów. Nie przewiduje się ogrzewania obiektu inwentarskiego.

Obiekt inwentarski podłączony jest do gminnej sieci wodociągowej (woda jest i będzie dostarczana do obiektu w sposób automatyczny), a także do zewnętrznej instalacji energetycznej. Planowany obiekt oświetlany będzie przystosowanym światłem sztucznym energooszczędnym ograniczającym zużycie energii elektrycznej lub/i zapewniony będzie dostęp światła naturalnego. Najbliższe ujęcie głębinowe wód podziemnych zlokalizowane jest w Królikowie – w odległości ok. 200 m na północny – wschód od przedsięwzięcia. Woda zużywana będzie na cele technologiczne (do pojenia zwierząt, mycia obiektu budowlanego) i socjalno - bytowe. Ścieki socjalno – bytowe oraz technologiczne odprowadzać należy zgodnie z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zanieczyszczona woda powstała w trakcie czyszczenia obiektu zostanie skierowana do zbiornika na gnojowicę. Szacowane zużycie wody dla planowanego obiektu inwentarskiego (pojenie zwierząt, mycie obiektu, cele socjalno – bytowe) w skali roku wyniesie ok. 3807,27 m³/rok, zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie ok. 20 Kwh/rok.

Na terenie gospodarstwa nie planuje się budowy sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonych oraz dachu obiektu będą odprowadzane powierzchniowo na przyległe tereny biologicznie czynne w obrębie działki. Wody opadowe i roztopowe z terenów nieutwardzonych będą bezpośrednio spływać do gruntu. Ponieważ teren przylegający do budynków chlewni jest w znacznym stopniu utwardzony, konieczne jest w celu zapobiegania niszczeniu (zawilgoceniu) fundamentów budynku, jego wyposażenie w dostosowany do warunków system rynnowy lub alternatywnie zwiększenie możliwości retencyjnych gleby poprzez usunięcie części betonowej płyty, którymi pokryta jest powierzchnia działki, czy usytuowanie na terenie działki inwestycyjnej zbiornika retencyjnego.

W myśl art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych ustanawia się w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i weryfikuje co 6 lat. Biorąc pod uwagę powyższe oraz art. 566 ust. 2 ww. ustawy, zauważyć należy, iż rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy zachowuje moc do dnia 22 grudnia 2022 r. Zgodnie z obowiązującym do dnia 22 grudnia 2022r., rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry.

Zamierzenie znajdowało się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych była zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych, z uwagi na obecność m. in. rolnictwa. Zamierzenie znajdowało się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznej oznaczonej europejskim kodem RW6000171883689 – Biała Struga, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, ta JCWP posiadała status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły.

Wyprodukowana gnojowica jako nawóz organiczny wykorzystywana będzie w całości na gruntach własnych Inwestora i będzie przewożona wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu. Gospodarowanie odpadami organicznymi pochodzenia zwierzęcego powinno się odbywać w sposób bezpieczny dla środowiska z zastosowaniem kodeksu dobrych praktyk rolniczych (racjonalne nawożenie), ze szczególnym uwzględnieniem wymagań w zakresie odpowiednich dawek nawozu naturalnego na 1 ha użytków rolnych w ciągu roku, które nie mogą przekroczyć 170 kg czystego składnika N/ha – całkowita roczna produkcja nawozów naturalnych docelowo wyniesie 924,58 m³ gnojowicy, zawierających łącznie ok. 3 106 kg azotu. Uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych, do zagospodarowania powstałego nawozu niezbędny jest areał ok. 18,26 ha. Nawóz zagospodarowany zostanie na gruntach Inwestora, który dysponuje areałem ok. 34,7 ha użytków rolnych.

Po realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie chlewni nr 1 ilość powstającej łącznie gnojowicy zmniejszy się o 2,67 m³ i wyniesie ok. 924,58 m³/rok (łączna pojemność zbiorników podrusztowych wynosi 645m³). W celu minimalizacji ewentualnych emisji spowodowanych gospodarowaniem gnojowicą uznano, iż zasadnym jest nałożenie obowiązku aplikowania do gnojowicy specjalistycznych dodatków gwarantujących skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 50%. Gnojowica będzie wypompowywana ciągnikiem z beczką asenizacyjną a następnie zaaplikowana na grunty. Miejsce przepompowania gnojowicy ze zbiornika głównego do beczki asenizacyjnej zostanie wybetonowane. Ewentualne odcieki będą spływały do zbiornika umiejscowionego pod kratką a następnie wypompowane do beczki asenizacyjnej.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że przy zastosowaniu rozwiązań określonych w niniejszej decyzji, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

Zakłada się, że etap prac polegających na przebudowie budynku chlewni nr 1, budowie zbiornik na gnojowice czy montaż rusztów w kontekście oddziaływania na jakość powietrza związany będzie z wykonaniem niezbędnych prac budowlanych, modernizacyjnych i montażowych w obrębie przedmiotowej działki inwestycyjnej, co wiązać się będzie bezpośrednio z ruchem środków transportów – pojazdów dostawczych. Podczas ww. działań do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, które ocenić należy jako krótkotrwałe i okresowe. Występująca emisja zostanie ograniczona do terenu prowadzonej budowy i wystąpi w godzinach dziennych (tj. 6.00 – 22.00), a ewentualne oddziaływania będą miały charakter lokalny i odwracalny, tj. ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji instalacji do chowu trzody chlewnej wystąpi z pewnością emisja zanieczyszczeń z następujących źródeł:

- a) zanieczyszczenia emitowane z procesów technologicznych – chów i hodowla trzody chlewnej (amoniak, siarkowodór, pył),
- b) zanieczyszczenia emitowane z procesów pomocniczych, takich jak: spalanie paliw (ON) w pojazdach poruszających się po terenie gospodarstwa (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył PM10, węglowodory alifatyczne i aromatyczne),

- c) emisja z budynków inwentarskich – będąca skutkiem procesu technologicznego polegającego na hodowli trzody chlewnej, która uwalnia do atmosfery pyły i gazy w ilości zależnej od natężenia produkcji, liczebności trzody chlewnej, temperatury panującej w budynku inwentarskich, strategii żywienia, zagospodarowania odchodów.

Podstawowym źródłem zanieczyszczenia powietrza będą odchody generowane przez zwierzęta utrzymywane w budynkach inwentarskich. Podstawową substancją emitowaną do powietrza będzie amoniak i siarkowodór. Zanieczyszczenia z planowanej chlewni odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany, tj. poprzez system wentylacji mechanicznej. Według założeń Inwestora emisje zanieczyszczeń do powietrza z realizowanego przedsięwzięcia, nie spowodują przekroczeń standardów jakości powietrza poza terenem gospodarstwa rolnego. Stanowisko to wynika z braku regulacji prawnych określających normy emisji ww. substancji dla planowanego przedsięwzięcia, w tym, w szczególności, ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej. Ponieważ dla ww. substancji nie ma określonych w przepisach standardów jakości powietrza, odstąpiono od nałożenia na Inwestora obowiązku bieżącego monitorowania jakości powietrza w pobliżu chlewni, gdyż z jednej strony byłoby to działanie nieuprawnione, z drugiej w żaden sposób nie przyczyniłoby się do poprawy jakości życia mieszkańców okolicznych zabudowań.

Co więcej, wartości odniesienia określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87) dla substancji gazowych takich jak: amoniak i siarkowodór są wyższe niż próg ich wyczuwalności dla zmysłu węchu człowieka, więc stąd obliczenia przeprowadzane z wykorzystaniem metodyk obliczeniowych wykażą w obecnym stanie prawnym, że normy jakości powietrza nie są naruszane, mimo, iż w pobliżu fermy będzie odczuwany dyskomfort powodowany przez substancje zapachowe.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie sąsiadującym z terenami chronionymi przed hałasem. W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), są to przede wszystkim tereny zabudowy zagrodowej. Identyfikację terenów chronionych przed hałasem dokonano na podstawie ich faktycznego zagospodarowania i wykorzystania.

W kontekście oddziaływania planowanej inwestycji na klimat akustyczny, wskazać należy, iż związane ono będzie z hałasem powodowanym przez:

- a) środki transportu – pojazdy ciężarowe dowożące na teren zakładu materiały i urządzenia technologiczne przeznaczone do budowy i montażu,
- b) prowadzenie prac budowlanych i montażowych.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie stworzy zagrożenia dla klimatu akustycznego w obszarze jej oddziaływania. Zidentyfikowanymi źródłami dźwięku na etapie prowadzenia chowu tuczników będą: urządzenia mechaniczne służące do przewozu nawozów naturalnych oraz wszelkie pojazdy lekkie oraz ciężkie, poruszające się po terenie inwestycji. Wszelkie prace uciążliwe pod względem emisji hałasu, w szczególności transportu surowców, wywóz gnojowicy i odpadów będzie realizowany wyłącznie w porze dziennej. Przyjmuje się, iż w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin dziennych przewiduje się maksymalne natężenie ruchu pojazdów ciężkich na poziomie 6 sztuk.

Prowadzone prace modernizacyjne chlewni nr 1 nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego. W obrębie inwestycji nie będą magazynowane, np. oleje, smary czy produkty ropopochodne. Jedyne zagrożenie mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, pyłów eksploatacyjnych. Przy realizacji planowanych wykopów budowlanych o głębokości do 2,5 m ppt. (uwzględniając zbiornik podrusztowy pod budynkiem inwentarskim) nie przewiduje się konieczności stosowania pompowań depresjonujących zwierciadło wód podziemnych. Sprzęt używany w trakcie będzie sprawny technicznie oraz będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania. Jego potencjalne drobne naprawy będą odbywać się w miejscach wyłącznie do tego przeznaczonych i przystosowanych zapewniających zabezpieczenie przed skażeniem gruntu. Osoby wykonujące pracę będą dokonywały codziennego sprawdzenia maszyn i urządzeń wykorzystywanych do budowy. Tankowanie maszyn będzie się odbywać poza miejscem realizacji inwestycji. Przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Plac budowy zostanie obowiązkowo wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych.

Powstające w fazie realizacji inwestycji odpady nie będą oddziaływały na wody gruntowe, a sama eksploatacja chlewni nie będzie powodować bezpośrednich oddziaływań na wody powierzchniowe.

Przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Planowany obiekt będzie posiadał uporządkowaną gospodarkę wodno – ściekową. Pojenie świń odbywać się będzie za pomocą poidel – system pojenia będzie szczelny a instalacja będzie okresowo sprawdzana, w celu wykrycia ewentualnych jej nieszczelności. Woda jest dostarczana do obiektu w sposób automatyczny za pomocą rurociągów – pobór wody będzie stale kontrolowany i ewidencjonowany.

W przypadku stwierdzenia jakiegokolwiek usterki będzie ona natychmiast naprawiana. Chów trzody chlewnej prowadzony będzie w budynkach inwentarskich zlokalizowanych na szczelnych, izolowanych, betonowych fundamentach. Jedyne zagrożenie w tym zakresie płynąć może z nieszczelności budynków i instalacji kanalizacyjnej, stąd winny być one poddawanej regularnej weryfikacji, zgodnie z przepisami budowlanymi. Zabronione jest odprowadzania ścieków z terenu gospodarstwa do wód lub do ziemi bez uzyskania stosownych zezwoleń. Jedyne zagrożenie w obszarze gospodarki wodno – ściekowej może wiązać się z nieprawidłowym zagospodarowywaniem gnojowicy. W celu uniknięcia takiej sytuacji Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania wytycznych określonych w:

- a) ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r., poz. 76), w szczególności art. 20 ust. 1, zgodnie z którym zabrania się (niezależnie od terminu nawożenia) stosowania nawozów: na glebach zamrzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą, pokrytych śniegiem, a ponadto nawozów naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi,
- b) „Kodeksie Dobrych Praktyk Rolniczych” – rozdział C – *Ochrona wód*,
- c) „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, ze szczególnym uwzględnieniem dopuszczalnych dawek azotu (określonych powyżej) i okresów stosowania nawozów – w gminie Szubin w terminie od 1 marca do 20 października.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić oddziaływanie na pracowników budowy ograniczające się do wpływu hałasu i pylenia z placu budowy. Na zapleczu budowy ustawiony zostanie kontener socjalny i tymczasowe toalety, które będą opróżniane przez uprawnione firmy.

Przewiduje się powstanie w trakcie prac realizacyjnych następujących odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), o kodach:

- a) 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- b) 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- c) 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- d) 17 02 01 Drewno,
- e) 17 06 04 Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03,
- f) 17 04 05 Żelazo i stal,
- g) 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10,
- h) 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne,
- i) 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02.

Powstawanie ww. odpadów na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będzie z planowanymi pracami takimi jak: roboty ziemne (instalacje, sieci uzbrojenia terenu). Odpady te klasyfikowane będą jako inne niż niebezpieczne. Wszystkie odpady z realizacji planowane przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane przez firmy wykonujące na zlecenie inwestora roboty ziemne i instalacje. Odpady będą gromadzone w sposób selektywny w specjalnie przeznaczonych do tego celu kontenera, a następnie przekazywane będą upoważnionym odbiorcom.

Na etapie eksploatacji chlewni zakłada się powstawanie następujących rodzajów odpadów:

Rodzaje odpadów wytworzonych po realizacji planowanego przedsięwzięcia:

- a) Inne nie wymienione odpady – odpadowa pasza – 02 01 99,
- b) Opakowania z papieru i tektury – 15 01 01,
- c) Opakowania z tworzyw sztucznych – 15 01 02,
- d) Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 – 15 02 03.

Wytwarzane na etapie eksploatacji odpady magazynowane będą:

- a) w miejscach do tego przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych oraz zwierząt,
- b) w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów z zachowaniem wymagań sanitarno – weterynaryjnych,
- c) w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska.

Odpady te będą odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców. Na terenie gospodarstwa magazynowane będą także zwierzęta ubite z konieczności i padłe na skutek naturalnej selekcji w normalnych warunkach w halach produkcyjnych budynku inwentarskiego. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą magazynowane w sposób selektywny w chłodni kontenerowej na zewnątrz budynku, a następnie przekazywane i odbierane (w terminie maksymalnie 48 h) przez odpowiedni podmiot posiadający wymagane pozwolenia, na podstawie umowy zawartej z Inwestorem. W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m. in.,

wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, należy postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Do głównych rozwiązań chroniących środowisko mających za zadanie minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zaproponowanych przez Inwestora, należeć będą:

- a) zastosowanie energooszczędnego oświetlenia ograniczającego zużycie energii elektrycznej,
- b) kontrola stanu technicznego budynku,
- c) kontrola urządzeń wchodzących w skład instalacji oraz wykonywanie napraw i remontów w razie wystąpienia takiej konieczności,
- d) utrzymanie czystości oraz zapewnienie odpowiedniej wilgotności i temperatury wewnątrz pomieszczeń,
- e) zapewnienie racjonalnego zużycia wody, surowców oraz materiałów i paliw,
- f) selektywne magazynowanie oraz przekazywanie odpadów na podstawie wymaganych dokumentów wyspecjalizowanych podmiotom do przetwarzania: odzysku lub unieszkodliwienia,
- g) wykorzystywanie rolnicze powstających nawozów naturalnych, zgodnie z zapisami ustawy o nawozach i nawożeniu cytowanej powyżej, rozporządzenia Rady Ministrów z 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej,
- h) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych (wód czystych) z dachu budynku na terenie działki bezpośrednio na tereny biologicznie czynne, a więc w sposób najbardziej prawidłowy z punktu widzenia bilansu odpływu naturalnego i krążenia wody w środowisku,
- i) stosowanie na terenie gospodarstwa wyłącznie w pełni sprawnego sprzętu (ciągników, środków transportu) w celu minimalizacji ryzyka wycieków paliw i oleju.

Mając na uwadze stwierdzone przez Burmistrza Szubina uciążliwości odorowe powstające w ramach dotychczasowej eksploatacji przedmiotowej instalacji wskazane jest także wprowadzenie dodatkowych rozwiązań w zakresie ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko i monitorowania tego oddziaływania jak np.:

- a) aplikowanie do gnojowicy specjalistycznych dodatków gwarantujących skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 50%,
- b) wykonanie pasa całorocznej wielorzędowej zieleni izolacyjnej wzdłuż zachodnio – południowej granicy działki nr 491/2, obręb Królikowo, o długości minimum 50 m i szerokości minimum 2 m, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów z wykorzystaniem sadzonek drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej,
- c) ograniczenie okresu działań związanych z eksploatacją instalacji uciążliwych pod względem emisji hałasu, jak np. rozładunek paszy, transport zwierząt czy odpadów, surowców, wywóz nawozów naturalnych, produkcja paszy, nie tylko do pory dziennej, **ale również, dni świątecznych i wolnych od pracy (niedziele)**, co ma zapewnić możliwość rekreacyjnego użytkowania nieruchomości sąsiadujących z terenem inwestycji w te dni,
- d) hermetyzację budynków chlewni – poprzez wykluczenie możliwości wymiany powietrza w budynku chlewni nr 1 po realizacji jego przebudowy w sposób tradycyjny poprzez otwieranie okien chlewni (pomieszczenia wyposażone w stolarkę okienną i drzwiową minimalizującą ewentualne występowanie odorów),
- e) coroczne przedstawianie Burmistrzowi Szubina w formie pisemnej w terminie do końca lutego wykazu działek (gruntów), na teren których planuje się odprowadzanie gnojowicy w danym roku.

Zakładając zrealizowanie przez Inwestora wszystkich uwarunkowań środowiskowych określonych w niniejszej decyzji, ocenić należy, iż jej negatywny wpływ na środowisko i użytkowników sąsiednich nieruchomości zostanie w znacznym stopniu zminimalizowany. Stan taki uważa się za optymalny do momentu wprowadzenia uregulowań prawnych w zakresie przeciwdziałania uciążliwością zapachowym emitowanym z sektora rolnictwa.

Przedmiotowe postępowanie nie stanowiło postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa – mimo to kwestią kontrowersyjną i wpływającą bezpośrednio na tok jego rozpoznania stanowiło określenie stron przedmiotowego postępowania. 15 czerwca 2021 r. do Burmistrza Szubina wpłynęło bowiem 11 wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony w oparciu o art. 31 k.p.a.

złożonych przez mieszkańców Królikowa zamieszkujących w bezpośrednim sąsiedztwie chlewni i posiadających już status strony na mocy art. 81 ust. 1 uoos, o czym zostali powiadomieni pismami z dnia 16 czerwca 2021 r.

Tego samego dnia, wniosek o tej samej treści do tut. Urzędu złożyło Stowarzyszenie STOP dla Przemysłowego Tuczki Świń w Królikowie, z siedzibą przy ul. Pocztowej 17 w Królikowie, dalej jako „Stowarzyszenie” posiadające wpis do ewidencji stowarzyszeń zwykłych prowadzonej przez Starostę Nakielskiego (*Informacja*, znak: SWR.512.4.2016 z 6.10.2016 r.).

Burmistrz postanowił odmówić dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, z uwagi na fakt, iż prawo to przysługuje organizacji ekologicznej jedynie w postępowanie wymagającym udziału społeczeństwa.

Jednocześnie, uznając, iż ww. postanowienie nie wpływa na merytoryczne rozstrzygnięcie wniosku Inwestora, 16 czerwca 2021 r. powiadomiono strony postępowania w adekwatny dla przedmiotowej sprawy sposób o zebraniu materiału dowodowego pozwalającego na wydanie decyzji administracyjnej, możliwości zapoznania się z całym zebraniem materiałem dowodowym oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zawiadomienie odebrane przez Inwestora 21 czerwca 2021 r. i wywieszane na tablicy ogłoszeń Sołectwa Królikowo w zwyczajowo przyjęty sposób).

24 czerwca 2021 r. Stowarzyszenie złożyło zażalenie na *Postanowienie* o odmowie udziału w postępowaniu, które Burmistrz Szubina pismem z 29 czerwca 2021 r. przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, zgodnie z art. 133 k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy *Postanowieniem* z 23 sierpnia 2021 r., znak: SKO-4220/35/2021, uchyliło zaskarżone *Postanowienie* w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji, o czym w sposób zwyczajowo przyjęty powiadomiono strony postępowania (podobnie jak o wcześniejszym zawiadomieniu o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy przez SKO).

30 czerwca 2021 r. zainteresowani mieszkańcy Królikowa złożyli do Burmistrza Szubina wniosek o nałożenie na Inwestora obowiązku opracowania raportu oddziaływania planowanej inwestycji na stan środowiska i zdrowie mieszkańców, z uwagi na ustalenia dokonane w ramach badań niezbędnych do opracowania *Ekspertyzy*, a w szczególności zidentyfikowane występowanie w powietrzu silnego stężenia związków azotu (głównie złotorostu ściennego *Xanthoria parietina*) na ww. terenie.

Z uwagi na fakt, iż w toku postępowania ani Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ani Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, ani Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu nie wyrazili opinii o konieczności wykonania raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, a tym samym o przeprowadzeniu oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 30 uoos obiektywnie stwierdzono brak podstaw prawnych do nałożenia ww. obowiązku. Tym bardziej w kontekście braku tzw. ustawy odorowej. Inwestycja ta nie mieści się w kryteriach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), gdyż w myśl ww. przepisów jako instalację mogące powodować ww. zanieczyszczenia wskazuje się (pkt 6 ppkt 8 lit. b Załącznika do ww. rozporządzenia) instalacje do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg.

23 września 2021 r. po ponownym rozpoznaniu kwestii dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu na prawach strony, tj. dodatkowo w kontekście art. 31 § 1 k.p.a., Burmistrz Szubina wydał *Postanowienie* uznające Stowarzyszenia za stronę ww. postępowania (*postanowienie* odebrane przez Inwestora 1 października 2021 r., przez Stowarzyszenie: 29.09.2021 r.).

Mając na uwadze powyższe ustalenia, 7 października 2021 r. Burmistrz Szubina zawiadomił strony postępowania w zwyczajowo przyjęty sposób o zebraniu materiału dowodowego pozwalającego na wydanie decyzji administracyjnej, możliwości zapoznania się z całym zebraniem materiałem dowodowym oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zawiadomienie odebrane przez Inwestora 21 czerwca 2021 r. i udostępnione do publicznej wiadomości w zwyczajowo przyjęty sposób).

11 października 2021 r. zażalenie na *Postanowienie* z dnia 23.09.2021 r. złożył Inwestor, uznawszy, że Stowarzyszenie nie wykazało przesłanek umożliwiających udział w postępowaniu jako podmiotu na prawach strony, a Burmistrz nie zbadał należycie okoliczności warunkujących wzięcie udziału danego podmiotu w postępowaniu w tym zakresie. 18 października 2021 r. przekazano przedmiotowe zażalenie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy.

Pismem z 19 listopada 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 24.11.2021 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, znak: SKO-4220/49/2021, zawiadomiło o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 21 grudnia 2021 r., o czym powiadomiono strony postępowania w zwyczajowo przyjęty sposób. 10 grudnia 2021 r. do tut. Urzędu trafiło *Postanowienie*, znak: SKO-4220/49/2021, Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, uchylające zaskarżone *postanowienie* w całości i przekazujące sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

4 stycznia 2022 r. Burmistrz wydał *Postanowienie* uznające Stowarzyszenie jako podmiot działający na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu i powiadomił o tym fakcie strony postępowania w zwyczajowo przyjęty sposób.

21 stycznia 2022 r. zażalenie na ww. *Postanowienie* złożył Inwestor i zostało ono przekazane pismem z dnia 28 stycznia br. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. *Postanowieniem* z 1 marca 2022 r., znak: SKO-4220/8/2022, (data wpływu do tut. Urzędu: 7 marca 2022 r.), Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło niedopuszczalność przedmiotowego zażalenia ze względu na fakt, iż w drodze zażalenia zaskarżyć można jedynie postanowienie o odmowie dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu. Uznawszy, że na postanowienie o dopuszczeniu organizacji społecznej do udziału w postępowaniu zażalenie nie przysługuje, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wszczęło z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności *Postanowienia* własnego, znak: SKO-4220/49/2021, z 6 grudnia 2021 r. uchylającego *Postanowienie* Burmistrza Szubina z 23 września 2021 r. zakończone wydaniem *Postanowienia* z 31 marca 2022 r., znak: SKO-4220/16/2022, stwierdzającego jego nieważność. O dokonanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozstrzygnięciach w ww. zakresie powiadomiono strony postępowania (zawiadomienie z 11 marca 2022 r.).

Kwestia ustalenia statusu Stowarzyszenia w przedmiotowym postępowaniu nie miała wpływu na rozpoznanie wniosku Inwestora, gdyż nie przyczyniła się do zgromadzenia nowych dowodów w sprawie. Ponadto zaznaczyć należy, iż Stowarzyszenie nie skorzystało z możliwości aktywnego uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu, 11 października 2021 r. złożyło jednak skargę na Burmistrza Szubina, czyniąc kwestię odmowy dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu jako jeden z kluczowych zarzutów. Rada Miejska w Szubinie uznała tę skargę za bezzasadną.

W obliczu zaistniałych okoliczności, 28 marca 2022 r. Burmistrz Szubina zawiadomił strony postępowania w zwyczajowo przyjęty sposób o zebraniu materiału dowodowego pozwalającego na wydanie decyzji administracyjnej, możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Następnie, mając na uwadze wolę dokonania ostatecznego rozstrzygnięcia merytorycznego w sprawie, pismem z 20 kwietnia 2022 r. zwrócono się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z prośbą o odesłanie oryginałów przedmiotowych akt, co nastąpiło 2 maja 2022 r., kiedy do tut. Urzędu wpłynęło również *Postanowienie* z 28 kwietnia 2022 r., znak: SKO-4220/25/2022, stwierdzające niedopuszczalność zażalenia Inwestora na *Postanowienie* Burmistrza Szubina z dnia 23 września 2021 r., znak: OŚiR.6220.28.2021, w przedmiocie uznania Stowarzyszenia jako stroną przedmiotowego postępowania. Dokument ten ostatecznie rozstrzygnął o legalnym uczestniczeniu Stowarzyszenia na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu.

Przed wydaniem decyzji strony postępowania miały możliwość zapoznania się całym zgromadzonym materiałem dowodowym i wypowiedzenia się co do zgromadzonej dokumentacji w sprawie. W tym czasie nie wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Szubinie żadne uwagi dotyczące prowadzonego postępowania. Stwierdzono, że w sprawie zgromadzono kompletny materiał dowodowy, wiarygodny, który stanowi prawdę obiektywną, pozwalającą na wydanie decyzji administracyjnej. Podjęto wszelkie niezbędne kroki do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, w szczególności części mieszkańców Królikowo bezpośrednio narażonych na oddziaływanie przedmiotowej inwestycji. W trakcie postępowania nie wpłynęły jakiegokolwiek merytoryczne uwagi dotyczące Wniosku Inwestora czy planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania zawiadamiane były o każdym etapie postępowania poprzez obwieszczenia zamieszczane na tablicach ogłoszeń w miejscowości Królikowo, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Szubinie i stronie bip.szubin.pl.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, jej charakterystykę, usytuowanie na terenach rolniczych oraz możliwość oddziaływania na środowisko, uzgodnienie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, stwierdzono, że przy zachowaniu wskazanych w niniejszej decyzji uwarunkowań, w tym zaproponowanych zabezpieczeń przeciwko hałasowi, zanieczyszczeniu powietrza, a także przyjęte rozwiązania organizacyjne inwestycja nie będzie miała ponadnormatywnego negatywnego wpływu na środowisko i użytkowników sąsiednich nieruchomości, a także zasoby przyrodnicze, wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



BURMISTRZ

Mariusz Piotrowski

Otrzymują:

1. Anna Mojzesowicz
EkoPolska Mojzesowicz
Gogolinek 22, 86-011 Wtelno
2. Pan Wojciech Włodarczyk – Prezes Stowarzyszenia
STOP dla Przemysłowego Tuczcu Świń w Królikowie
ul. Poczтовая 17, Królikowo, 89-200 Szubin
3. Pozostałe strony postępowania zawiadomione na podstawie art. 49 KPA
4. OŚiR aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią.



Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 10 maja br. dla inwestycji polegającej na „Przebudowie budynku inwentarskiego (chlewni), zlokalizowanego na działce nr 491/2 w miejscowości Królikowo, gm. Szubin”

Charakterystyka inwestycji

Planowane przedsięwzięcie polega na:

- a) przebudowie istniejącego obiektu inwentarskiego z 1978 r. przeznaczanego do chowu i hodowli trzody chlewnej o obsadzie maksymalnie do 460 sztuk (64,4 DJP) zlokalizowanego na terenie działki nr 491/2, obręb Królikowo, gm. Szubin, w województwie kujawsko – pomorskim, w powiecie nakielskim,
- b) zmianie systemu utrzymania zwierząt z systemu ściółkowego (jako materiał ściółkowy zastosowane są mielone trociny) na pełne ruszta, co wiąże się, m. in., z budową dwóch szczelnych zbiorników na płynne nawozy naturalne o łącznej pojemności ok. 350 m³.

Całkowita powierzchnia działki nr 491/2, obręb Królikowo, gm. Szubin, stanowiąca grunty rolne zabudowane, wynosi łącznie 2243 m², w tym zabudowa budynków przeznaczonych do chowu i hodowli zwierząt wraz z budynkiem gospodarczym wynosi, według ewidencji gruntów, 1319 m². Działka stanowiąca miejsce realizacji inwestycji położona jest w zwartej zabudowie mieszkaniowej, w centralnej części wsi, przy drodze publicznej. Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach prac modernizacyjnych chlewni nr 1 przewiduje się: demontaż obecnego wyposażenia, wykonanie wykopów wewnątrz budynku pod 2 zbiorniki na gnojowicę o łącznej poj. ok. 350 m³ – na głębokość ok. 1,2 m, wybetonowanie i zabezpieczenie wykopów pod kanały, zamontowanie rusztów żelbetonowych nad zbiornikami, wydzielenie kopców dla zwierząt, ponownie zamontowanie instalacji do rozprowadzania paszy i wody dla zwierząt.

Aktualnie na terenie gospodarstwa możliwe jest utrzymanie zwierząt w liczbie 98 DJP, tj. 700 sztuk tuczniaka – obsada ta po przebudowie zostanie utrzymana. Na terenie gospodarstwa jest i będzie prowadzony chów tuczniaka do wagi około 110 kg. Łączna, planowana liczba zwierząt nie przekracza maksymalnego progu. Po realizacji zamierzenia liczba pogłowia trzody chlewnej utrzymywanej w chlewni nr 1 zwiększy się o 20 szt., natomiast w chlewni nr 3 zmniejszy się o 20 szt.

W ramach inwestycji powstaną 2 dodatkowe, szczelne zbiorniki na gnojowicę o łącznej pojemności ok. 350 m³, nad którymi zostaną zamontowane ruszta żelbetonowe z wydzielonymi 6 kopcami na całej powierzchni chlewni nr 1. Według informacji wskazanych przez Inwestora, pod chlewnią nr 1 znajduje się zbiornik o poj. 100 m³, pod chlewnią nr 2 zbiornik o poj. ok. 145 m³, pod chlewnią nr 3 zbiornik o pojemności ok. 50 m³. Łączna pojemność zbiorników na płynne nawozy naturalne po przebudowie chlewni nr 1 umożliwi przechowywanie nawozu przez co najmniej 6 miesięcy – ich łączna pojemność wyniesie 645 m³. W efekcie realizacji inwestycji wszystkie zwierzęta utrzymywane będą na rusztach, co wpłynie pozytywnie na uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w obrębie przedsięwzięcia.

Wyprodukowana gnojowica jako nawóz organiczny wykorzystywana będzie w całości na gruntach własnych Inwestora i będzie przewożona wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu. Jedyne zagrożenie w obszarze gospodarki wodno – ściekowej może wiązać się z nieprawidłowym zagospodarowywaniem gnojowicy.

W celu uniknięcia takiej sytuacji Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania wytycznych określonych w:

- a) ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r., poz. 76), w szczególności art. 20 ust. 1, zgodnie z którym zabrania się (niezależnie od terminu nawożenia) stosowania nawozów: na glebach zamrzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą, pokrytych śniegiem, a ponadto nawozów naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi,
- b) „Kodeksie Dobrych Praktyk Rolniczych” – rozdział C – Ochrona wód,
- c) „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, ze szczególnym uwzględnieniem dopuszczalnych dawek azotu (określonych powyżej) i okresów stosowania nawozów – w gminie Szubin w terminie od 1 marca do 20 października.

Zakłada się, że etap prac polegających na przebudowie budynku chlewni nr 1, budowie zbiornik na gnojowicę czy montaż rusztów w kontekście oddziaływania na jakość powietrza związany będzie z wykonaniem niezbędnych prac budowlanych, modernizacyjnych i montażowych w obrębie przedmiotowej działki inwestycyjnej, co wiąże się będzie bezpośrednio z ruchem środków transportów – pojazdów dostawczych. Podczas ww. działań do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, które ocenić należy jako krótkotrwałe i okresowe. Występująca emisja zostanie ograniczona do terenu prowadzonej budowy i wystąpi w godzinach dziennych (tj. 6.00 – 22.00), a ewentualne oddziaływania będą miały charakter lokalny i odwracalny, tj. ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji instalacji do chowu trzody chlewnej wystąpi z pewnością emisja zanieczyszczeń z następujących źródeł:

- a) zanieczyszczenia emitowane z procesów technologicznych – chów i hodowla trzody chlewnej (amoniak, siarkowodór, pył),
- b) zanieczyszczenia emitowane z procesów pomocniczych, takich jak: spalanie paliw (ON) w pojazdach poruszających się po terenie gospodarstwa (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył PM10, węglowodory alifatyczne i aromatyczne),
- c) emisja z budynków inwentarskich – będąca skutkiem procesu technologicznego polegającego na hodowli trzody chlewnej, która uwalnia do atmosfery pyły i gazy w ilości zależnej od natężenia produkcji, liczebności trzody chlewnej, temperatury panującej w budynku inwentarskich, strategii żywienia, zagospodarowania odchodów.

BURMISTRZ

Mariusz Piotrkowski