

**UCHWAŁA NR XLVI/414/22
RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE**

z dnia 26 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szubina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583), oraz w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania, uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Szubina złożonej w dniu 14 kwietnia 2022 r. przez Skarżącego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Szubinie uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szubinie zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Anna Kijowska

Uzasadnienie

W dniu 14 kwietnia 2022 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęła skarga od p. Przemysława Ch. na działalność Burmistrza Szubina.

Przewodnicząca Rady Miejskiej pismem z dnia 21 kwietnia 2022 r. przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szubinie w celu zbadania zarzutów podniesionych w skardze i sporządzenia projektu uchwały Rady Miejskiej w Szubinie wraz z uzasadnieniem.

W dniu 22 kwietnia 2022 r. w trakcie czynności wstępnych komisja dokonała kwalifikacji prawnej otrzymanego w dniu 21 kwietnia 2022 r. pisma i biorąc pod uwagę treść pisma, stwierdziła, że jest to skarga dotycząca działalności burmistrza w sprawie należącej do zadań własnych gminy i uznała swoją właściwość do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

W dniu 6 maja 2022 r. Komisja dokonała analizy treści skargi dotyczącej nienależytego wykonywania przez Burmistrza Szubina zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy Szubin.

Komisja rozpatrując skargę opierała się o obowiązujące akty prawa na które powołuje się w uzasadnieniu do uchwały.

Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r., poz. 888 ze zm.) która, zgodnie ze wskazaniem Skarżącego, określa obowiązki burmistrza w zakresie organizacji systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie danej gminy, zawiera również, wraz z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699), szereg kluczowych definicji regulujących metodykę wdrażania oraz sposób funkcjonowania tego systemu, których znajomość konieczna jest w celu zrozumienia całokształtu problematyki związanej z gospodarowaniem odpadami komunalnymi.

W kontekście ww. regulacji prawnych komisja przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Szubina, że w marcu br. pracownik Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) znajdującego się w Szubinie przy ul. Jana Pawła II 21 odmówił mu przyjęcia odpadów w postaci tworzywa sztucznego – folii. Skarżący jednocześnie w skardze zapewnia, że folia została wytworzona w gospodarstwie domowym Skarżącego, który zamieszkuje w zabudowie wielolokalowej na terenie spółdzielni mieszkaniowej w Szubinie, co potwierdza adres do korespondencji.

W sytuacji gdy, jak twierdzi Skarżący, ww. odpady zostały wytworzone w gospodarstwie domowym, to, zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami komunalnymi obowiązującymi na terenie gminy Szubin, powinny zostać umieszczone w odpowiednich pojemnikach znajdujących się na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Szubinie (pojemniki typu „dzwon”), o czym jak pisze w skardze, został poinformowany.

Przedstawiona przez Skarżącego argumentacja stanowiąca uzasadnienie dla zamiaru przekazania ww. odpadów do PSZOK, tj. stwierdzenie, że „ilość (zgromadzonej przez Niego) folii przekraczała możliwości odbioru wyżej wymienionego odpadu przez przedsiębiorcę odpowiadającego za odbieranie odpadów komunalnych...” nie znajduje jakiegokolwiek pokrycia w rzeczywistości, gdyż masa odbieranych odpadów segregowanych na terenie gminy Szubin z gospodarstw domowych (w tym tworzyw sztucznych) nie jest w żaden sposób limitowana, a ww. przedsiębiorca ma obowiązek odebrać każdą wytworzoną przez mieszkańców ilość ww. odpadów. Motywacja Skarżącego w tym zakresie opierała się zatem na dalece subiektywnych przesłankach, za które Burmistrz Szubina nie może ponosić odpowiedzialności.

Skarżący, przytaczając szereg regulacji prawnych upoważniających do przekazywania odpadów z tworzyw sztucznych, w tym rzeczony „folii”, do Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, nie wskazuje w skardze na faktyczne powody odmowy przyjęcia ww. odpadów do PSZOK.

Kwestią rozstrzygającą o zasadności bądź niezasadności opisanych w skardze działań Burmistrza Szubina, a w pierwszej kolejności pracownika PSZOK, dla członków komisji było ustalenie: jaki rodzaj odpadów faktycznie został przywieziony do PSZOK przez Skarżącego w marcu br. /brak w skardze dokładnej daty/ oraz jakie było źródło ich powstania.

W dyskusji na pytania członków komisji udzielali odpowiedzi zaproszeni na jej posiedzenie p. Iwona Kubiak - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UM w Szubinie oraz p. Stanisław Wypych - Z-ca Prezesa Zarządu Gminnej Spółdzielni "Samopomoc Chłopska" z którą gmina podpisała umowę na obsługę PSZOK.

W oparciu o złożone wyjaśnienia oraz ustalenia przedstawicieli tut. Urzędu dokonanych w dniu wniesienia zgłoszenia, miejscem wytworzenia ww. odpadów z całą pewnością nie było gospodarstwo domowe, w skład którego wchodzi Skarżący, co stwierdzono na podstawie informacji przekazanych:

- przez samego Skarżącego w rozmowach telefonicznych przeprowadzanych z Burmistrzem Szubina w ramach wspomnianego zgłoszenia (fakt ten, co istotne, pominięto w przedmiotowej skardze),
- przez pracownika obsługi PSZOK, który w ramach pełnionej funkcji zaobserwował odpady przywiezione na teren PSZOK przez Skarżącego.

Opisywane odpady w postaci folii powstały w wyniku prowadzonych przez Skarżącego robót budowlanych na terenie zagospodarowywanej przez Niego nieruchomości – była to najprawdopodobniej wg pracownika PSZOK i oświadczenia Skarżącego w rozmowie telefonicznej, folia służąca do owijania palet z betonem komórkowym, do utylizacji której Skarżący był zobowiązany we własnym zakresie na mocy ustawy o odpadach cytowanej na wstępie, w szczególności w związku z art. 27 tejże ustawy.

Niezależnie od tego, kto faktycznie był wytwórcą ww. odpadów, kluczowym jest, że folia dostarczona przez Skarżącego do PSZOK nie stanowiła odpadu, za odbiór, transport i utylizację którego odpowiadałaby Gmina, co jednoznacznie rozstrzygnięto na mocy art. 6i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który ustanawia okoliczności warunkujące objęcie danej nieruchomości nowym systemem gospodarki odpadami (ściśle opłatami z tego tytułu). Przepis ten stanowi m.in. że „obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (w domyśle – na rzecz gminy) powstaje: w przypadku nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy – za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości powstały odpady komunalne.

Podsumowując, stwierdzić należy, iż z danych pozostających w zasobach tut. Urzędu wynika, że dla budowanej przez Skarżącego nieruchomości w pierwszym kwartale br. nie została złożona deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stąd nie było i nie ma podstaw prawnych, by odpady komunalne, które powstały na tej nieruchomości w marcu br. mogły trafić do PSZOK. Co więcej, po głębszym przeanalizowaniu omawianej kwestii uznano, że odpady te nie powinny być gromadzone w pojemniku do tego przeznaczonym przy miejscu zameldowania / zamieszkania Skarżącego.

Kolejnym przeciwwskazaniem do utylizacji ww. odpadów w ramach gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi był bowiem ich rodzaj. Odnosząc się do stanowiska Skarżącego i jego zarzutów dotyczących nieprzyjmowania przez obsługę PSZOK wszystkich przywożonych do ww. punktu odpadów, w pierwszej kolejności wskazać należy, że katalog odpadów przyjmowanych w PSZOK ujęty jest w *Regulaminie funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Szubinie przy ul. Jana Pawła II 21* (załącznik do uchwały nr XX/189/20 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 16 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i ich zagospodarowania w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi).

W przypadku opisanym w skardze dowiedziono bezspornie, że Skarżący nie był upoważniony do przekazania ww. odpadów do PSZOK, z uwagi na:

a) źródło (miejsce) powstawania odpadów, gdyż:

- przetransportowane do PSZOK odpady pochodziły z placu budowy domku mieszkalnego jednorodzinne go powstającego na nieruchomości stanowiącej własność Skarżącego – na mocy Decyzji nr 249 z dnia 12.04.2021 r. Starosty Nakielskiego dotyczącej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia mu pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinne go, przydomowej oczyszczalni ścieków i wewnętrznej linii zasilającej (WLZ) na działce o nr ewidencyjnym 459/15, obręb Wolwark, gmina Szubin, której egzemplarz pozostaje w zasobach tut. Urzędu,

- za nieruchomość, na której powstały przywiezione do PSZOK odpady typu folia, nie uiszczona była żadna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ani nie została złożona deklaracja o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadów komunalnych (powstałych w trakcie budowy);

b) właściwości odpadów, gdyż:

- zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów określonego na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy o odpadach, folia z opakowań budowlanych, z którą mamy do czynienia w przypadku omawianej skargi, stanowi odpad o kodzie: 170203 – tworzywa sztuczne, których

przykładem są wszelkiego rodzaju odpady inne niż niebezpieczne związane z budową lub remontem (grupa 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), podgrupa: 1702 – odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych), tymczasem Gmina Szubin ma podpisaną umowę nr 272.30.2021 z dnia 19.11.2021 r. z firmą Remondis Bydgoszcz Sp. z o.o. na odbiór i zagospodarowanie odpadów o kodzie: 150102 – opakowania z tworzyw sztucznych (grupa 15 - odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach, podgrupa: 1501 - odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)),

- folia służąca do owijania palet z betonem komórkowym pochodząca z terenu budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego powinna zostać zagospodarowana poprzez zlecenie jej unieszkodliwienia odpowiednim podmiotom przez firmę budowlaną wykorzystującą pustaki – cegły do budowy domu – lub bezpośrednio przez właściciela nieruchomości, na której powstały wytworzone odpady, o czym Skarżący również został poinformowany w rozmowie telefonicznej.

Na podstawie dokonanej analizy całokształtu okoliczności towarzyszących rozpoznawanej skardze oceniono ponadto, iż meritum krytyki skierowanej przez Skarżącego wobec Burmistrza Szubina jako organu realizującego zadania z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi stanowi, paradoksalnie, różnica pomiędzy potoczną a specjalistyczną kwalifikacją odpadów (także komunalnych) – w tym przypadku „odpadów (...) w postaci tworzywa sztucznego – folii”.

Ustawodawca stworzył enumeratywny katalog odpadów, które mogą być gromadzone w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów, a pracownik tego punktu zobowiązany jest do bieżącej weryfikacji zarówno osób transportujących odpady, jak i rodzaju tychże odpadów, stąd nie może być w omawianym przypadku mowy o jakimkolwiek uchybieniu ze strony Burmistrza Szubina. Pracownik PSZOK nie tylko może, ale jest wręcz zobowiązany odmówić przyjęcia odpadów do PSZOK, w przypadku, gdy istnieje uzasadnione podejrzenie, że odpady nie są odpadami komunalnymi powstającymi w gospodarstwie domowym, a w szczególności, gdy ich ilość czy rodzaj sugeruje ich pochodzenie z działalności gospodarczej (czy, jak w omawianym przykładzie, prac budowlanych).

W ocenie komisji Skarżący dopuścił się uprawnionej aczkolwiek błędnej interpretacji obowiązujących w omawianym zakresie regulacji prawnych, co doprowadziło do wniesienia przedmiotowej skargi, a działanie Burmistrza Szubina (i upoważnionych przez niego w tym zakresie osób) było nie tylko uprawnione, ale wręcz konieczne, w szczególności w obliczu problemów sygnalizowanych w ramach corocznej *Analizy funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami*.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną i takie stanowisko postanowiła przedstawić Radzie Miejskiej w Szubinie.

Argumentacja przedstawiona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w pełni uzasadnia przedstawiony przez komisję projekt uchwały, dlatego Rada Miejska w Szubinie podjęła uchwałę uznającą skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Szubinie informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Miejska w Szubinie może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżącego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § w związku z art. 238 §1 kpa.

Przewodnicząca Rady

Anna Kijowska

