

Protokół Nr L/10
z L sesji Rady Miejskiej w Szubinie
z dnia 30 czerwca 2010 r.

Dnia 30 czerwca 2010 r. w Urzędzie Miejskim w Szubinie, w sali nr 31, przy ulicy Kcyńskiej 12 odbyła się L sesja Rady Miejskiej w Szubinie.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 25 ust. 2 Statutu Gminy Szubin sesję zwołał Przewodniczący Rady Miejskiej w Szubinie.

Treść zawiadomienia stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radnym mieszkającym na terenie miasta Szubina doręczono zawiadomienie o sesji wraz z projektami uchwał, za pośrednictwem pracownika Urzędu Miejskiego w Szubinie, a radnym mieszkającym poza miastem Szubin za pomocą listów poleconych.

Protokolantem L sesji Rady Miejskiej w Szubinie była pani **Izabela Mężykowska** - pracownik Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Szubinie.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:55.

L sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Szubinie - radny **Marek Domżała** wypowiadając słowa: "*Otwieram L sesję Rady Miejskiej w Szubinie*".

Oświadczył, że zgodnie z listą obecności na ogólny stan radnych w L sesji Rady Miejskiej w Szubinie uczestniczy 16 radnych. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, liczba radnych obecnych na sesji stanowi wymagane kworum pozwalające na podejmowanie ważnych uchwał.

Liczba radnych podczas obrad sesji uległa zmianie, co zostało uwzględnione w protokole.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Zaświadczenie lekarskie nieobecnej na sesji radnej **Hanny Adamczewskiej**, radnego **Marka Gajewskiego** oraz radnego **Marka Kornalewicza** stanowią odpowiednio **załączniki nr 3,4,5** do protokołu.

Następnie Przewodniczący obrad przywitał zaproszonych gości w szczególności

panią Silvanę Oczkowską - radną sejmiku wojewódzkiego, przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Szubinie, sołtysów z terenu gminy Szubin, Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Listy obecności stanowią odpowiednio **załącznik nr 6,7,8** do protokołu.

Przewodniczący obrad zaproponował na sekretarza obrad radnego **Remigiusza Kasprzaka**. Radny **Remigiusz Kasprzak** wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad L sesji Rady Miejskiej w Szubinie.

Przewodniczący obrad zaproponowaną kandydaturę poddał pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Sekretarzem obrad L sesji Rady Miejskiej w Szubinie został radny **Remigiusz Kasprzak**.

Następnie Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Proponowany porządek obrad L sesji Rady Miejskiej w Szubinie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miejskiej w Szubinie.
5. Sprawozdanie Burmistrza Szubina z działalności międzysesyjnej w okresie od 27 maja 2010 r. do 29 czerwca 2010 r.
6. Zgłaszanie przez radnych wniosków i interpelacji.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Szubin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2009 r.
8. Sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli na terenie gminy i miasta Szubin pod względem posiadania umów na odbiór odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych.

9. Sprawozdanie Burmistrza Szubina z zebrań wiejskich.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szubinie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o uchwale Nr XLVI/1221/10 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2010 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu sołectwa Brzózki.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu sołectwa Pińsko.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXIV/322/02 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 24 kwietnia 2002 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw gminy Szubin oraz ustalenia jednolitych tekstów statutów sołectw.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia składników majątkowych mienia komunalnego w drodze aportu do Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o z siedzibą w Szubinie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Nakielskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Szubin na 2010 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Szubin.
18. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Szubin.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Szubin na 2010 rok.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej przy ulicy Sportowej, Orzeszkowej i Krasickiego w Szubinie.”

21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Szubin, Wolwark, Pińsko, Ameryczka, Zalesie gm. Szubin.”
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na „Rozbudowę Szkoły Podstawowej o salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną i socjalną w Królikowie.”
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości, położonej przy ulicy Leśnej w Szubinie (działka nr 292/52).
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości, położonej przy ulicy Leśnej w Szubinie (działka nr 292/106).
25. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.
26. Wolne głosy.
27. Zakończenie L sesji Rady Miejskiej w Szubinie.

Uwag radnych do zaproponowanego porządku obrad nie było.

Pan Przewodniczący obrad poinformował wszystkich, że Pan Burmistrz **Ignacy Pogodziński** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Szubinie dodatkowych punktów porządku obrad, celem podjęcia kolejnych uchwał.

Wniosek Burmistrza stanowi **załącznik nr 9**.

Dodatkowe punktu zostały wprowadzone do porządku obrad pod nr 18 i 19.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek **Burmistrza Szubina** o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych punktów.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano - 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Rada jednogłośnie pozytywnie podjęła decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad dodatkowych punktów.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano - 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Porządek L sesji Rady Miejskiej w Szubinie został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad L sesji Rady Miejskiej w Szubinie.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miejskiej w Szubinie.
5. Sprawozdanie Burmistrza Szubina z działalności międzysesyjnej w okresie od 27 maja 2010 r. do 29 czerwca 2010 r.
6. Zgłaszanie przez radnych wniosków i interpelacji.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Szubin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2009 r.
8. Sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli na terenie gminy i miasta Szubin pod względem posiadania umów na odbiór odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych.
9. Sprawozdanie Burmistrza Szubina z zebrań wiejskich.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szubinie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o uchwale Nr XLVI/1221/10 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2010 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu sołectwa Brzózki.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu sołectwa Pińsko.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXIV/322/02 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 24 kwietnia 2002 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw gminy Szubin oraz ustalenia jednolitych tekstów statutów sołectw.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia składników majątkowych mienia komunalnego w drodze aportu do Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o z siedzibą w Szubinie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Nakielskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Szubin na 2010 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Szubin.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych na terenie gminy Szubin.
19. Podjęcie uchwały uchylającej uchwały w sprawie udzielenia województwu kujawsko – pomorskiemu pomocy finansowej z budżetu gminy Szubin.
20. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Szubin.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Szubin na 2010 rok.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej przy ulicy Sportowej, Orzeszkowej i Krasickiego w Szubinie.”
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Szubin, Wolwark, Pińsko, Ameryczka, Zalesie gm. Szubin.”
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na „Rozbudowę Szkoły Podstawowej o salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną i socjalną w Królikowie.”
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości, położonej przy ulicy Leśnej w Szubinie (działka nr 292/52).
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości, położonej przy ulicy Leśnej w Szubinie (działka nr 292/106).
27. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

28. Wolne głosy.

29. Zakończenie I sesji Rady Miejskiej w Szubinie.

Przystąpiono do punktu **czwartego** porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z protokołem z XLIX sesji Rady Miejskiej w Szubinie i zaproponował jego przyjęcie bez czytania, albowiem radni mieli obowiązek wcześniejszego zapoznania się z jego treścią.

Przewodniczący obrad zapytał radnych, czy są uwagi co do treści protokołu.

Uwag radnych nie było.

Rada Miejska przyjęła protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej w Szubinie jednogłośnie.

Przewodniczący obrad radny **Marek Domżała** poinformował wszystkich, że jest dzisiaj na sali Ksiądz Kanonik **Michał Kudłacik**, który przechodzi na emeryturę i w związku z powyższym chciałby wręczyć Księdzu w imieniu radnych i społeczeństwa medal im. Sędziwoja z Szubina, jako wyraz szacunku i uznania za długoletnią, aktywną działalność oraz pełne zaangażowanie w trosce o dobro całej szubińskiej społeczności. Uroczysty moment wręczenia medalu dopełniły kwiaty i oklaski obecnych.

Następnie przystąpiono do punktu **piątego** porządku obrad.

Przewodniczący obrad poprosił Pana **Burmistrza** o informację z działalności międzysesyjnej w okresie od 27 maja 2010 r. do 29 czerwca 2010 r. Sprawozdanie Burmistrza Szubina stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do Pana Burmistrza odnośnie sprawozdania międzysesyjnego.

Pytań radnych nie było.

Przystąpiono do punktu **szóstego** porządku obrad.

Radna **Elżbieta Dittrich** wniosła interpelację dotyczącą ośrodka Wąsosz. Powiedziała, że jest zadowolona, że ośrodek nie został sprzedany. Dodała, że rozpoczął się sezon i gmina powinna zacząć ten teren remontować. Następnie przy pomocy pracowników ds. informatyzacji Urzędu, przedstawiła na ekranie do projektora zdjęcia

ośrodka wypoczynkowego w Tarnowie Podgórnym, który został wyremontowany ze środków unijnych. Radna Dittrich zasugerowała podobne rozwiązanie w przypadku naszego ośrodka w Wąsoszu.

Radna **Teresa Stachowiak** zgłosiła dwie interpelacje. Pierwsza dotyczyła wykorzystywania energii odnawialnej. Wnioskowała o to, żeby nasza gmina zainteresowała się programem na temat jak wykorzystać energię słoneczną poprzez solary. Powiedziała, że są gminy, które już przygotowują taki program. Dodała, że z informacji jakie posiada, istnieje możliwość dofinansowania ze środków unii europejskiej nawet do 80% takiej inwestycji.

Druga interpelacja dotyczyła braku tablicy informacyjnej wskazującej kierunek Zamość w miejscowości Samokłęski. Wspomniała jeszcze o drugiej tablicy przy zjeździe z drogi krajowej nr 5 na wysokości pomnika, na której brakuje oznakowania kierunku do miejscowości Trzcinec i Zamość.

Radny **Krzysztof Holec** również zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza dotyczyła zapytania, co z naprawą i odtworzeniem nawierzchni drogi w Wolwarku i w związku z tym prośba o sprostowanie błędnych zapisów w ksiązkach o inwentaryzacji dróg. Druga interpelacja dotyczyła zwrócenia uwagi na zachowanie urzędników podczas spotkań zewnętrznych. Radny Holec stwierdził, że większa część urzędników potrafi wykazać się wysoką kulturą osobistą, dobrym kontaktem z ludźmi i szacunkiem do rozmówcy, jednak są też tacy, co nie potrafią się zachować jak na urzędnika przystało.

Radny **Remigiusz Kasprzak** zgłosił interpelację dotyczącą przyspieszenia spraw związanych z podziałem geodezyjnym działki przy ul. Nakielskiej naprzeciwko cmentarza. Powiedział, że przy większych pogrzebach nie ma gdzie parkować samochodów, stąd prośba o przyspieszone prace nad powstaniem parkingu w miejscu od budynków spółdzielczych do wjazdu do ciepłowni.

Radny **Zdzisław Pilarski** powiedział, że jego interpelacja dotyczy uzupełnienia interpelacji radnej Dittrich. Dodał: *„ze wszystkim się zgadzam co powiedziała koleżanka Dittrich poza jednym, ośrodek nie jest od tego, żeby przynosił dochód. Niech wyjdzie chociaż na zero. On ma służyć społeczeństwu, ale trzeba tam ponieść duże nakłady finansowe”*.

Druga interpelacja radnego Pilarskiego dotyczyła drogi do Retkowa z Królikowa. Radny Pilarski powiedział, że co roku są zebrania wiejskie, ale nic się nie zmienia i z tą drogą też nic się nie dzieje. „Z Ciężkowa do Retkowa nie da się przejechać”.

Radna **Elżbieta Katafiasz** podziękowała za zrobioną drogę przy ul. Turzyńskiej w Królikowie. Następnie powiedziała, że Królikowo włączyło się w pomoc powodzianom i w związku z tym chciałyby poinformować, że 24 lipca 2010 r. w Królikowie odbędzie się w tym celu festyn. Chętnych serdecznie zaprasza.

Zanim przystąpiono do punktu siódmego porządku obrad, głos zabrał Ksiądz **Michał Kudłacik** i powiedział, że życzy wszystkim pomyślnych rezultatów w pracy, szacunku od ludzi i żeby mieszkańcy mogli być za co wdzięczni. Dodał, że jest urzeczony medalem i kwiatami. Następnie opuścił salę obrad życząc wszystkim pomyślności.

Przystąpiono do punktu **siódmego** porządku obrad.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Szubin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2009 r. przedstawił Zastępca Burmistrza pan **Mariusz Piotrkowski** i powiedział, że program współpracy Gminy Szubin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2009 rok, został uchwalony 27 listopada 2008 r. uchwałą Nr XXVII/188/08 Rady Miejskiej w Szubinie, na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego. Najbardziej pożądaną przez wszystkie organizacje formą współpracy jest forma dofinansowania. Program określa na jakie cele zostały te pieniądze przeznaczone. Zakres zadania obejmuje m in. pomoc społeczną, naukę, edukację, upowszechnianie kultury fizycznej, działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, ochrony i promocji zdrowia i inne. Ze współpracy z organizacjami udało się prawie wszystko zrealizować. Z projektów skorzystali mieszkańcy z terenu Gminy Szubin, w szczególności dzieci i młodzież, zakończył pan Piotrkowski.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący obrad zapytał, czy są pytania.

Głos zabrał radny **Stanisław Wypych** i powiedział, że w/w sprawozdanie było tematem na posiedzeniu Komisji Oświaty. Komisja zapoznała się z jego treścią i wobec

powyższego wnioskuje za przyjęciem sprawozdania.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedmiotowe sprawozdanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano - 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Szubin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2009 r.

Przystąpiono do punktu **ósmego** porządku obrad.

Sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli na terenie gminy i miasta Szubin pod względem posiadania umów na odbiór odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych przedstawiła pani **Iwona Kubiak** – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Szubinie.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

W sprawie w/w sprawozdania głos zabrał radny **Tomasz Wachowiak** i powiedział, że przedmiotowe sprawozdanie było tematem posiedzenia na Komisji Rolnictwa. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Dodał, że podobała się członkom komisji inicjatywa z pojemnikami na zestawy higieniczne dla psów „animals”.

Głos zabrał również radny **Remigiusz Kasprzak** i powiedział, że problemem są pojemniki tzw. dzwony na plastik, ponieważ są za małe i w tym miejscu wnioskuje, żeby zwiększyć gabarytowo takie pojemniki.

Radna **Elżbieta Dittrich** zwróciła uwagę na odpady o dużych gabarytach. Zaproponowała, żeby co trzy miesiące robić zbiórkę na targowisku w Szubinie takich dużych odpadów jak np. pralki, telewizory, meble itp.

Propozycję radnej Dittrich poparł radny **Stanisław Wypych**.

Głos zabrał radny **Jan Szparag** i powiedział, że powinno być więcej „animalsów” w mieście. Wskazał takie miejsca jak parki i place zabaw.

Radna **Teresa Stachowiak** zaproponowała wyznaczenie w poszczególnych sołectwach konkretnego terminu na odbiór odpadów o dużych gabarytach.

Radny **Emil Nowakowski** stwierdził, że z przedstawionego sprawozdania dowiedział się, ile osób nie płaci podatku za psa. Dodał, że problemem jest też liczba

nieszczepionych psów.

Radny **Krzysztof Holec** stwierdził, że zarówno sprawozdanie jak i Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Szubinie ma aspekt wychowawczy, czyli wpływa na ludzi i wdraża dobre nawyki w celu ochrony środowiska.

Radny **Stanisław Wypych** zwrócił uwagę na problem jaki mają mieszkańcy osiedla spółdzielczego, mianowicie, chodzi o pana, który prowadzi tam działalność handlową i zanieczyszcza środowisko poprzez spalanie, zdaniem mieszkańców wszystkiego co możliwe w piecu a sądzą tak po dymie jaki wydobywa się z komina.

Pani **Iwona Kubiak** odpowiedziała, że w wyniku wniesionych skarg przez mieszkańców tego osiedla była u tego pana przeprowadzona kontrola, która nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Wszystko jest zgodnie z normami. Sprawa została skierowana do Sanepidu i nadzoru budowlanego, który sprawdził wielkość komina i częstotliwość czyszczenia. Nie ma na tą chwilę podstaw do stwierdzenia, że osoba ta szkodzi środowisku.

Głos zabrała jeszcze raz radna **Dittrich** i zaproponowała kontrolę domów z których unosi się podejrzany dym. Zwróciła również uwagę, że „*na osiedlu leśnym, naprzeciwko domu pani ~~X~~ jest dzień w dzień pełen kosz śmieci przy ulicy. Proszę o sprawdzenie kto go napętnia.*”

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w sprawozdanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano - 16

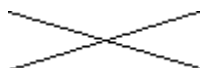
Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli na terenie gminy i miasta Szubin pod względem posiadania umów na odbiór odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych.

Przystąpiono do punktu **dziewiątego** porządku obrad.

Kilka słów o **sprawozdaniu Burmistrza Szubina z zebrań wiejskich** powiedział Zastępca Burmistrza pan **Mariusz Piotrkowski**. Na początku podziękował wszystkim sołtysom, członkom rad sołeckich i mieszkańcom wsi za obecność na spotkaniach wiejskich. Powiedział, że sprawozdanie zawiera postulaty, które były poruszane na zebraniach. Małe prośby staramy się spełniać natychmiast, te większe natomiast muszą



poczekać za nowym budżetem, dodał na zakończenie pan Piotrkowski.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w sprawozdanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano - 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Burmistrza Szubina z zebrań wiejskich.

Przystąpiono do punktu **dziesiątego** porządku obrad.

Uzasadnienie do **projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szubinie** przedstawił radny **Stanisław Wypych** – Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej. Pan Wypych powiedział, że w/w skarga była omawiana na posiedzeniu Komisji Opieki Społecznej, która rozpatrzyła skargę w kwestii merytorycznej i rozważyła wszystkie zawarte aspekty dotyczące zarówno osoby pani Kierownik, jak i zakwestionowanej przez skarżącą wysokości przyznanego świadczenia.

Następnie przystąpił do omówienia kwintesencji sprawy.

Pismem z dnia 7 maja 2010 r. Pani Ewa W. wniosła skargę na Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szubinie.

Skarżąca zarzuciła Kierownikowi, że dzieli ludzi na tych, których lubi i nie lubi i jest to kryterium przyznawania pomocy społecznej. Zdaniem skarżącej Kierownik MGOPS zachował się wobec niej w sposób bezczelny i arogancki, ponieważ po uchyleniu decyzji odmawiającej jej prawa do pomocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania przez Kierownika MGOPS, została przez niego poinformowana, iż na ponowne rozpatrzenie tej sprawy ma 30 dni. Pozostałe zarzuty dotyczyły życia prywatnego Kierownika MGOPS i w związku z tym, kwestie te nie były rozpatrywane przez Radę Miejską w Szubinie.

W przedmiotowej sprawie ustalono następujący stan faktyczny.

Skarżąca w dniu 27 lutego 2010 r. (wpływ do tut. Ośrodka 1 marca 2010 r.) zwróciła się do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szubinie o przyznanie bonów żywnościowych dla rodziny. Zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej w dniu

5 marca 2010 r. został przeprowadzony u skarżącej wywiad środowiskowy. Ustalono, że osiągnane przez rodzinę Pani Ewy W. dochody przekraczają kryterium dochodowe, nawet do pomocy z tyt. dożywiania, czyli 150% kryterium dochodowego ustawy o pomocy społecznej, a ponadto brak udokumentowanych przesłanek do udzielenia pomocy, czyli bezrobocia, faktur za dokonane zakupy leków itp. W dniu 8 marca 2010 r. została wydana decyzja odmawiająca przyznania zasiłku celowego na zakup żywności, odmawiająca jednocześnie przyznania pomocy w formie zasiłku celowego specjalnego na zakup leków z powodu ograniczonych środków finansowych Ośrodka oraz braku dokumentów uzasadniających przyznanie tego rodzaju świadczenia.

Od decyzji zainteresowana wniosła odwołanie do SKO w Bydgoszczy kwestionując wysokość przyjętych dochodów.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 27 kwietnia 2010 r. pracownik socjalny ponownie przeprowadził wywiad środowiskowy u Pani Ewy W. i na podstawie zebranych dokumentów ustalono, iż sytuacja finansowa rodziny uległa zmianie i rodzina kwalifikuje się do pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup żywności. W dniu 5 maja 2010 r. wydano decyzję przyznającą świadczenie w formie zasiłku celowego na zakup żywności w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, którą realizuje tutaj Ośrodek.

W dniu 7 maja 2010r, skarżąca zatelefonowała do kierownika MGOPS z pytaniem o rozstrzygnięcie jej sprawy. Kierownik MGOPS poinformował skarżącą że na jej rozpatrzenie ma 30 dni. Poinformował także, że skarżącej został przyznany zasiłek celowy na zakup żywności w wysokości 20 zł. na osobę w rodzinie. Skarżąca wyraziła niezadowolenie co do jego wysokości. Następnie złożyła skargę na kierownika MGOPS, przyznaną kwotę pomocy odebrała i nie złożyła odwołania.

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie skargi Pani Ewy W. oraz wyjaśnień Kierownika MGOPS w Szubinie.

Rada Miejska w Szubinie zważyła, co następuje.

Ustawa o pomocy społecznej stworzyła obiektywne kryteria i zasady udzielania pomocy. Świadczenia przyznawane są po przeprowadzeniu postępowania i po dokonaniu analizy zebranych w sprawie dowodów. Decyzje wydawane są zgodnie z przepisami ustaw, o czym świadczy między innymi fakt, że skarżąca została pouczona o prawie odwołania i z niego skorzystała. Sprawa została ponownie rozpatrzona przez Kierownika MGOPS, zgodnie z przepisami prawa i wobec ustalenia odmiennego stanu faktycznego

pomoc została skarżącej udzielona. W ocenie Rady Miejskiej w Szubinie informowanie strony postępowania o terminach załatwiania spraw, przysługujących jej prawach nie jest przejawem arogancji, lecz stanowi wyraz realizacji przez organ administracji ustawowego obowiązku.

Wobec tego zarzut kierowania się sympatią, czy antypatią dla klientów przy wydawaniu decyzji i udzielaniu pomocy nie znajduje odzwierciedlenia w ustalonym stanie faktycznym sprawy.

W myśl art. 18 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) realizacja zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej mających na celu ochronę życia, osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Do takich programów należy realizacja przez MGOPS wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Stosownie do zapisu art. 229 pkt 2 i 3 kpa w związku z art. 231 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest wojewoda.

W związku z powyższym Rada Miejska w Szubinie uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi w powyższej części i wskazuje, że w tej części właściwy do jej rozpatrzenia jest Wojewoda Kujawsko-Pomorski.

Na zakończenie swojego wystąpienia pan Stanisław Wypych powiedział, że wobec powyższego Komisja Oświaty Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej proponuje, żeby w tej części, która dotyczy osoby pani Kierownik MGOPS w Szubinie uznać skargę za bezzasadną.

Następnie głos zabrał radny **Zdzisław Pilarski** i powiedział, że „*należy zacząć od tego, że syty głodnego nie zrozumie. Uważam, że 20 zł. na osobę to jest farsa. Wiem, że przepisy są przepisami. Burmistrz dostaje co roku, czy co dwa lata podwyżkę 1000 zł., za którą ja nie głosowałem, a 20 zł. na osobę to ja też bym nie przyjął. I tu Panie Burmistrzu należy się zastanowić i zwiększyć troszkę z gminy, dla osób które mają cztery czy pięć dzieci i nie mają pracy, bo Pan o nich nie myśli. Do Kierownika pretensji nie mam*”.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie w/w projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/381/10. Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **jedenastego** porządku obrad.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o uchwale Nr XLVII/1221/10 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2010 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy przedstawił Burmistrz Szubina – pan **Ignacy Pogodziński** i powiedział, że Wicemarszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego zwrócił się z prośbą do rad powiatów i rad gmin Województwa Kujawsko – Pomorskiego o przedstawienie opinii w formie uchwał właściwych rad o w/w uchwale. Termin zakończenia działalności Zespołu Opieki nastąpić miał po upływie trzech miesięcy od dnia otwarcia likwidacji. Natomiast zakończenie czynności likwidacyjnych w ramach postępowania likwidacyjnego Zespołu Opieki nastąpić miało w ciągu sześciu miesięcy od dnia otwarcia likwidacji (§ 1 ust. 4 uchwały).

Pierwotnie likwidator planował zakończenie działalności Zespołu z dniem 31 maja 2010r., PALLMED Sp. z o.o. miała rozpocząć udzielanie świadczeń zdrowotnych od dnia 1 czerwca 2010r., natomiast zakończenie czynności likwidacyjnych nastąpić miało dnia 22 lipca 2010r. Z uzasadnienia projektu uchwały zmieniającej wynika, że zachowanie powyższych terminów jest obecnie nierealne z uwagi na fakt, iż spółka, dopiero po uzyskaniu tytułu prawnego do lokali, w których prowadzona będzie działalność oraz po spełnieniu wymagań wskazanych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie rejestru zakładów opieki zdrowotnej będzie mogła złożyć do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wnioski o wpisanie utworzonego przez spółkę niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej do rejestru zakładów opieki zdrowotnej. W związku z powyższym Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego proponuje przedłużyć termin na przeprowadzenie postępowania likwidacyjnego o trzy miesiące.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie w/w projektu

uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/382/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dwunastego** porządku obrad.

Głos w sprawie **projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu sołectwa Brzózki** zabrała Sekretarz Gminy – pani **Renata Kabulla** i powiedziała, że zmiana dotyczy Rady Sołeckiej, która nie jest organem sołectwa, tylko wspomaga działalność sołtysa i w związku z powyższym trzeba dokonać skreślenia w § 3 ust.1 pkt 3 i zmienić zapis w § 28a, co jest związane z wejściem w życie ustawy o funduszu sołeckim. Zmiany te dotyczą również pozostałych statutów sołectw.

Burmistrz Szubina dodał, że zmiany w statutach sołectw były konsultowane na zebraniach wiejskich.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie w/w projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/383/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **trzynastego** porządku obrad.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie **projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu sołectwa Pińsko.**

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/384/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **czternastego** porządku obrad.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie **projektu uchwały zmieniającej uchwałę o zmianie uchwały Nr XXXIV/322/02 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 24 kwietnia 2002 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw gminy Szubin oraz ustalenia jednolitych tekstów statutów sołectw.**

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/385/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **piętnastego** porządku obrad.

Projekt uchwały w sprawie wniesienia składników majątkowych mienia komunalnego w drodze aportu do Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o z siedzibą w Szubinie przedstawił Burmistrz Szubina pan **Ignacy Pogodziński** i powiedział, że zgodnie z opinią szacunkową sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego, wartość mienia wnoszonego aportem przez Gminę Szubin do Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szubinie stanowi kwotę 3.081.000 zł. Aport, o którym mowa w projekcie tej uchwały podwyższy udziały Gminy Szubin w kapitale zakładowym KPWiK w Szubinie z ogólnej kwoty 12.488.000 zł, stanowiącej 12.488 udziałów, do kwoty 15.569.000 zł, co stanowić będzie 15.569 udziałów. W związku z powyższym prośba o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie w/w projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/386/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **szesnastego** porządku obrad.

Uzasadnienie do **projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Nakielskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Szubin na 2010 rok** przedstawił Burmistrz Szubina i powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych zwrócił się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej do remontu drogi powiatowej nr 1946 Ciężkowo – Wąsosz w miejscowości Słupy gm. Szubin poprzez wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej oraz budowie chodników w centrum wsi. W budżecie Gminy Szubin na 2010 rok zaplanowana jest kwota 80.000 zł na ten cel, dlatego wydaje się celowe udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Nakielskiego na pokrycie zadania pn. remont drogi powiatowej nr 1946 Ciężkowo – Wąsosz w miejscowości Słupy gm. Szubin, zakończył pan Burmistrz.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie w/w projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/387/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **siedemnastego** porządku obrad.

Przewodniczący obrad powiedział, że jest dzisiaj na sali obecny Prezes Zarządu Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szubinie Pan **Krzysztof Badura**, ze względu właśnie na ten i następny projekt uchwały, a mianowicie **w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Szubin oraz w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych na terenie gminy Szubin**. Jeżeli będą pytania to pan Prezes na nie odpowie.

Jednak na początek tego tematu głos zabrał pan **Edmund Karnowski** – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UM w Szubinie, który przedstawił propozycję KPWiK w Szubinie odnośnie w/w projektów uchwał i powiedział, że wnioskiem z dnia 22 czerwca 2010 r. KPWiK w Szubinie wystąpiło do Rady Miejskiej w Szubinie o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Szubin na okres od dnia 1 września 2010 r. do dnia 31 sierpnia 2011 r. Burmistrz Szubina zaopiniował pozytywnie wniosek KPWiK w dniu 23 czerwca 2010 r. KPWiK proponuje, aby dotychczasowa cena za wodę 2,60 zł za 1m³ netto wzrosła o 16 groszy za 1m³ netto, natomiast dotychczasowa cena za ścieki 4,66 zł za 1m³ netto wzrosła o 26 groszy za 1m³ netto. Zdaniem wnioskodawcy wprowadzone taryfy gwarantują w roku ich obowiązywania realizację zysku na poziomie umożliwiającym

pozyskanie środków na realizację planowanych i koniecznych w latach 2010-2011 nakładów na budowę sieci wodociągowej, kontynuację prac dotyczących modernizacji stacji uzdatniania wody i oczyszczalni ścieków, co w efekcie wpłynie na poprawę jakości świadczonych usług, zakończył pan Karnowski.

Przewodniczący obrad pan Marek Domżała zapytał, czy są pytania.

Jako pierwsza głos zabrała radna **Elżbieta Dittrich** i powiedziała: „*uwazam, że podwyżka jest duża, a jakość wody pozostawia do myślenia. Urządzenia gospodarstwa domowego bardzo się niszczą. Mam doświadczenie z innych terenów, gdzie woda jest lepsza. Pralki, garnki, czy zmywarki to jest niemożliwe, żeby w miesiąc czasu tak narastał kamień na tych urządzeniach. Jak ok.12 lat temu oddawano oczyszczalnię ścieków, była mowa, że im nas będzie więcej, tym będzie taniej. A dzisiaj, gdy jest okres letni to jest podwyżka wody. Jestem przeciwna podwyżce*”.

Następnie głos zabrał radny **Krzysztof Holec** i powiedział: „*mimo tego, że podwyżka nie jest mała, to znam sytuację, gdzie zanieczyszczenie wody było tak duże, że został odcięty dopływ. U nas takiej sytuacji jeszcze na szczęście nie było. Stawka jest najwyższa w porównaniu z ościennymi gminami, ale to ostatecznie zmierza do poprawy jakości wody i poprawy usług związanych z modernizacją stacji uzdatniania wody. Woda jest jak krew dla organizmu, im lepsza krew, tym lepiej funkcjonuje organizm. Jeśli zaczniemy rezygnować z rozwoju to zaczniemy się cofać*”.

Radny **Zdzisław Pilarski** powiedział: „*Pan Prezes jest właściwym człowiekiem na właściwym miejscu. Podwyżka jest nieunikniona. Zgadzam się, że jest ona za duża. Będzie wymiana kolektorów i rur azbestowych. Chciałbym się dowiedzieć, kto za to będzie płacił, przedsiębiorstwo czy będą dotacje*”. Dodał, że „*przedsiębiorstwo jest prowadzone dobrze, ale to zasługa Dyrektora*”.

Radna **Elżbieta Katafiasz** powiedziała: „*również nie zgadzam się z podwyżką wody, jest ona za duża*”.

Głos zabrał również radny **Remigiusz Kasprzak** i powiedział, że wnosi o to, żeby znieść podejmowanie decyzji odnośnie zasadności przedmiotowej uchwały z kompetencji radnych, ponieważ bez względu na to, czy uchwała zostanie podjęta, czy nie, to i tak stawki zostają zatwierdzone przez KPWiK i po 45 dniach od złożenia wniosku zaczyna obowiązywać nowa stawka. Dodał, że pieniądze z podwyżki będą przeznaczone na poprawienie jakości wody. Powiedział, że miesiąc temu, zgodnie z zaleceniami mieszkańców woda została poddana badaniu i okazało się, że wszystkie parametry są zgodne, a woda jest mimo to bardzo agresywna w Szubinie, stąd pytanie w imieniu całej

społeczności spółdzielczej, co zrobić, żeby jakość tej wody była lepsza.

Radny **Jan Szparag** poparł zdanie radnego Kasprzaka, dodając, że później ludzie mają pretensje do radnych o podwyżkę wody, a tak naprawdę Rada nie ma na to wpływu.

Radna **Teresa Stachowiak** powiedziała, że całkowicie zgadza się ze swoimi przedmówcami i dodała, że w Zamościu mieszkańcy też narzekają na jakość wody.

„Za podwyżką powinna iść jakość wody”, zakończyła pani Stachowiak.

Następnie głos zabrał Prezes KPWiK w Szubinie pan **Krzysztof Badura** i powiedział, że woda faktycznie jest w Szubinie agresywna, ponieważ jest w niej duża zawartość chlorku (soli), ale woda była zbadana i spełnia normy. Podjęliśmy działania w kierunku zmniejszenia zawartości chlorku. Nadzieja jest żeby zmniejszyć zawartość chlorku, ale trzeba by zmienić ujęcie wody. Odnośnie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków to istotnie mówi ona, że jeżeli Rada gminy nie podejmie uchwały w terminie 45 dni, taryfy wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf określonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Uważam jednak, że zapis ten jest potrzebny, ponieważ Rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie z budżetu gminy dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Natomiast odnośnie rur azbestowych na terenie osiedla bydgoskiego to planujemy tam remont sieci wodociągowych i rury będą wymieniane.

Radna **Stachowiak** zabrała głos i poprosiła pana Krzysztofa Badurę o ustosunkowanie się do jakości wody na terenie Zamościa. Zapytała z jakiego ujęcia jest woda, czy jest szansa na poprawę jakości wody w przyszłości i dlaczego jest tyle kamienia na urządzeniach gospodarstwa domowego.

Pan **Badura** odpowiedział, że *„w przypadku Zamościa to jest ten problem, że jest to odległa sieć wodociągowa. Jeżeli w wodzie jest dopuszczalna ilość minerałów, to kamień będzie. Mamy wodę, która ma związki wapnia i są one wskazane. Kamień wytrąca się w garnku, gdy temperatura przekroczy 55°C i on musi się wytrącić”*.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie w/w projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 9

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 3.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/388/10. Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **osiemnastego** porządku obrad.

Kilka słów na temat **projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych na terenie gminy Szubin** powiedział Burmistrz Szubina pan **Ignacy Pogodziński**. Nadmienił, że zdaniem wnioskodawcy wprowadzone taryfy gwarantują realizację niezbędnych działań związanych z utrzymaniem i rozwojem kanalizacji deszczowej. Realizacja tych zamierzeń wpłynie jednocześnie na podniesienie jakości życia mieszkańców, zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej miasta, a także pozwoli na ciągłe podnoszenie jakości świadczonych usług, stąd prośba o podjęcie w/w uchwały.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 12

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/389/10. Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dziewiętnastego** porządku obrad.

Uzasadnienie do **projektu uchwały uchylającej uchwały w sprawie udzielenia województwu kujawsko – pomorskiemu pomocy finansowej z budżetu gminy Szubin** przedstawił Zastępca Burmistrza pan **Mariusz Piotrkowski** i powiedział, że na ostatniej sesji Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIX/377/10 w sprawie udzielenia województwu kujawsko – pomorskiemu pomocy finansowej z budżetu gminy Szubin. Uchwała została przekazana do nadzoru, który stwierdził, że jest to wspólne zadanie gminy i województwa, i powinno być wykonane na podstawie porozumienia. W związku z tym, trzeba uchylić

wymienione w projekcie uchwały. Gmina Szubin nie udziela pomocy samorządowi województwa, lecz przekazuje samorządowi środki w formie dotacji na zadanie realizowane wspólnie, dlatego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione, zakończył pan Piotrkowski.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych.

Głosów za oddano – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/390/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

W dalszej części obrad uczestniczyło 14 radnych.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego** porządku obrad.

Uzasadnienie do **projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Szubin** przedstawił Zastępca Burmistrza pan Piotrkowski i powiedział, że merytorycznie uchwała jest poprawna, ale trzeba uchylić moc obowiązującą dwóch poprzednich uchwał i stąd prośba o jej podjęcie.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Głosów za oddano – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 14 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/391/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego pierwszego** porządku obrad.

Uzasadniając **projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Szubin na 2010 rok** Skarbnik Gminy pani **Wioletta Martek** powiedziała, że budżet na 2010 rok zwiększył się po stronie dochodów i wydatków o kwotę **681 934 zł**. Po dokonanych zmianach budżet po stronie dochodów wynosi **55 998 966zł**, a po stronie wydatków **65 661 805zł**.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski zwiększył plan dotacji celowych na 2010 rok w dziale 852 pomoc społeczna:

-rozdział 85214 § 2030 o kwotę **191 000zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłku okresowego w części gwarantowanej z budżetu państwa,

-w rozdziale 85216 § 2030 o kwotę **12 000zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych,

-w rozdziale 85213 § 2010 o kwotę **7 279 zł** z przeznaczeniem na wypłatę składek zdrowotnych opłacanych za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne; jednocześnie poinformowano, że kwota dotacji celowej przyznanej decyzją nr WFB.I.3011-12/2010 obejmuje kwotę **2 756zł** tytułem spłaty zobowiązania Skarbu Państwa wobec gminy Szubin za 2009r.

- w rozdziale 85295 § 2030 o kwotę **30 264zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu "Pomoc Państwa w zakresie dożywiania" zgodnie z podpisanym aneksem do umowy na pomoc w formie zakupu posiłków **27 264zł** oraz na doposażenie punktów wydawania posiłków **3 000zł** .

Wojewoda Kujawsko - Pomorski zwiększył plan dotacji celowych na 2010 rok w dziale ochrona zdrowia rozdział 85195 § 2010 o kwotę **200 zł** z przeznaczeniem na sfinansowanie poniesionych kosztów wydania przez gminy decyzji w sprawach świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni spełniających kryterium dochodowe.

Z Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Bydgoszczy wpłynęła informacja, iż decyzją Nr 5/2010 został dokonany podział dotacji celowej na zadania zlecone dla gmin objętych właściwością Delegatury z przeznaczeniem na wypłaty zryczałtowanych diet dla

członków obwodowych komisji wyborczych w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 4 lipca 2010 roku (II tura głosowania). Dla gminy Szubin została ustalona wysokość dotacji w kwocie **15 570 zł** wg klasyfikacji w rozdziale 75107 § 2010.

W wieloletnim planie inwestycyjnym załącznik nr 3 zmieniono czwartą cyfrę paragrafu zadania pn. "Zakup tablic interaktywnych dla oddziałów od I do III szkół podstawowych Województwa Kujawsko-Pomorskiego" z § 6060 na § 6067 i 6069 w związku z finansowaniem tego zadania z RPO i środków własnych gminy Szubin.

W zawartym aneksie nr 3 do umowy ramowej projektu systemowego "Inwestuj w siebie rozwiń skrzydła" ujęto kwotę dofinansowania w rozdziale 85395 § 2007 i § 2009 dlatego dokonano przeniesienia kwot 234 628zł i 12 422zł z § 2707 i 2709 do wskazanych paragrafów w aneksie. W zakresie projektu systemowego "Blżej do przedszkola" również dokonano przeniesienia kwoty dofinansowania 852 955zł z § 2707 do § 2007 i kwoty 111 784zł z § 2709 do § 2009.

W związku z aneksem do umowy na zadanie "Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Szubin, Wolwark, Pińsko, Zalesie gm. Szubin" Marszałek Województwa zwiększył udział środków unijnych w realizacji tego projektu do kwoty **1 821 865 zł**. Kwota zwiększenia po stronie dochodów i wydatków w rozdziale 90001 gospodarka ściekowa i ochrona wód wynosi **417 813zł**. Dokonano również przeniesienia kwoty dotacji w kwocie 1 626 685zł z § 6297 do § 6207.

W związku z uchwałą Rady Powiatu w Nakle n/Not. w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Szubin na ochronę kasztanowców na terenie gminy Szubin zwiększono dochody w rozdziale 90019 wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w § 2710 o kwotę **1 500zł**.

Dokonano zwiększenia dochodów własnych w następujących rozdziałach:

- w rozdziale pozostała działalność 75095 w dziale administracja publiczna § 0970 w związku z otrzymanym odszkodowaniem o kwotę **1 165zł** z przeznaczeniem na dokonanie naprawy uszkodzonego autobusu w rozdziale 80113 § 4300,
- w rozdziale 75618 wpływy z innych opłat stanowiący dochody jest w § 0590 o kwotę **339zł** z przeznaczeniem na zakup materiałów w urzędzie 75023 § 4210,
- w rozdziale dywidendy 75624 § 0740 o kwotę **180zł** z przeznaczeniem na zakup materiałów w urzędzie 75023 § 4210,
- w rozdziale przedszkola 80104 § 2310 o kwotę **1 704zł** w związku z zawartym porozumieniem z JST na wykonywanie zadania przedszkolnego,

- w rozdziale domy pomocy społecznej 85202 § 0960 o kwotę **2 920zł** z przeznaczeniem na opłaty związane z pobytem podopiecznych z gminy Szubin w DPS.

Ponadto dokonano przeniesień między rozdziałami w ramach wydatków :

- w rozdziale drogi publiczne powiatowe 60016 z § 4270 zakup usług remontowych dokonano przeniesienia kwoty **80 000zł** do § 6300 dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między JST na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych na remont drogi powiatowej 1946 Ciężkowo-Wąsosz w miejscowości Słupy,

- z rezerwy 75818 § 4810 dokonano przeniesienia kwoty **3 000zł** do rozdziału 75405 Komendy Powiatowej Policji do § 4210 zakup materiałów i wyposażenia na zakup paliwa na potrzeby Komisariatu Policji w Szubinie,

- w rozdziale 75412 ochotnicze straże pożarne dokonano przeniesień między paragrafami 3020, 4270, 4300 kwoty **8 000zł** wg potrzeb wydatkowych,

- z rozdziału przedszkola 80104 § 2540 dokonano przeniesienia kwoty **65 117zł** do rozdziału pomoc materialna dla uczniów 85415 § 3110 w celu zabezpieczenia wkładu własnego tzn. 20% dofinansowania tego zadania zgodnie z ustawą o finansach publicznych,

- w rozdziale przeciwdziałanie alkoholizmowi 85154 z § 4410 dokonano przeniesienia kwoty **462zł** i z § 2710 kwotę 693zł do § 2330 w celu zapewnienia środków na zapłatę dofinansowania Telefonicznego Pogotowia dla ofiar przemocy w rodzinie tzw. "Niebieska Linia",

- z rozdziału pozostała działalność 92195 § 4300 w dziale domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby przeniesiono kwotę **3 000zł** do rozdziału domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby 92109 § 4530 na podatek wat,

- z rozdziału pozostała działalność 90095 z § 4300 w gospodarce komunalnej przeniesiono kwotę **1 700zł** do rozdziału świetlice 92109 do § 4170 fundusz bezosobowy kwotę **1 550zł** i do § 4210 kwotę **150zł**,

- z rozdziału pozostała działalność 92695 z § 4210 w dziale kultura fizyczna i sport dokonano przeniesienia kwoty **1 160zł** do rozdziału utrzymanie zieleni 90004 § 4210,

- z rozdziału świetlice 92109 § 4210 dokonano przeniesienia kwoty **1 400zł** do rozdziału 92695 § 4210 na organizację turnieju wsi.

W związku z faktem nie otrzymania dotacji z Ministerstwa Sportu na zadanie "Nauka pływania" wkład własny w kwocie **100 000zł** z rozdziału 92695 z § 4170 i z § 4300 przeniesiono do :

- rozdziału szkoły podstawowe 80101§ 6050 kwotę **36 000zł** na opracowanie dokumentacji

na 6 boisk wielofunkcyjnych i studium wykonalności,
- do rozdziału zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu 92605 do § 4210 kwotę **16 737zł**, do § 4300 kwotę **35 000zł**, do § 4480 kwotę **2 675zł**, do § 4520 kwotę **588zł**, do § 6050 kwotę **9 000zł** wg potrzeb jednostki Miejskiego Zespołu Oświaty Sportu i Rekreacji.

Pytań radnych do w/w projektu uchwały nie było.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Głosów za oddano – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 14 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/392/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego drugiego** porządku obrad.

Uzasadnienie do **projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej przy ulicy Sportowej, Orzeszkowej i Krasickiego w Szubinie”** przedstawiła pani **Martek** i powiedziała, że w dniu 07 maja 2009 r. Rada Miejska w Szubinie podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW) w Toruniu, w kwocie 2.285.000,00 zł z finansowaniem na dwa lata. Uchwała ta została podjęta przed ogłoszeniem przetargu na budowę w/w kanalizacji i sieci wodociągowej, gdzie zgodnie z kalkulacją wartość tej inwestycji wynosiła 3.046.899,00 zł. w związku z czym istniała konieczność zaciągnięcia pożyczki w kwocie 2.285.000,00 zł. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego wartość tej inwestycji wyniosła 1.023.509,234 zł. W powyższym stanie rzeczy w dniu 20.08.2009 r. została podpisana umowa z WFOŚiGW w Toruniu o udzieleniu Gminie Szubin na rok 2009 pożyczki do kwoty

767.631,00 zł.

Pytań radnych odnośnie w/w projektu uchwały nie było.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Głosów za oddano – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 14 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/393/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego trzeciego** porządku obrad.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Szubin, Wolwark, Pińsko, Ameryczka, Zalesie gm. Szubin” przedstawiła Skarbnik Gminy pani **Wioletta Martek** i powiedziała, że zadanie to jest kontynuacją inwestycji rozpoczętej w 2009 r. Zgodnie z zawartą umową z wykonawcą koszt przedmiotowej inwestycji oraz poniesionych dotychczas wydatków wyniesie ok. 4.608.005,00 zł. Na realizację przedmiotowego zadania konieczne jest zaciągnięcie pożyczki z WFOŚiGW w Toruniu, na którą Gmina Szubin otrzymała promesę w 2009 roku w wysokości 4.006.960,00 zł, z czego w 2009 r. wykorzystano pożyczkę w wysokości 818.507,00 zł. Na 2010 r. planuje się zaciągnąć pożyczkę w wysokości 1.506.001,00 zł. Uzupelnieniem pożyczki będą środki własne w budżecie gminy. Na powyższe finansowanie spisano w dniu 16.07.2009 r. aneks do umowy pożyczki, w którym zmniejszono kwotę pożyczki do wysokości 2.324.508 zł. Spłata pożyczki przypadnie na lata 2010 – 2016.

Pytań radnych odnośnie w/w projektu uchwały nie było.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Głosów za oddano – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 14 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/394/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego czwartego** porządku obrad.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na „Rozbudowę Szkoły Podstawowej o salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną i socjalną w Królikowie” wyjaśniła również Skarbnik Gminy i powiedziała, że w uchwale Nr XLIX/379/10 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na „Rozbudowę Szkoły Podstawowej o salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną i socjalną w Królikowie” wystąpił błąd pisarski w § 1. W treści słownej kwoty kredytu powinno być „jeden milion dziewięćset tysięcy złotych”, a napisane było „jeden milion siedemset tysięcy złotych”.

Pytań radnych odnośnie w/w projektu uchwały nie było.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Głosów za oddano – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie w obecności 14 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/395/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego piątego** porządku obrad.

Kilka zdań odnośnie **projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości, położonej przy ulicy Leśnej w Szubinie (działka nr 292/52)** wyraził radny **Krzysztof Holec** i powiedział, że właściciele nieruchomości położonych przy ulicy Leśnej w Szubinie wystąpili z wnioskiem do Burmistrza Szubina o bezprzetargowe nabycie działek nr 292/52 i 292/105 i udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży. Działki wnioskodawców są wykorzystywane na cele mieszkaniowe i są działkami przyległymi do działek przewidzianych do sprzedaży, które nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości, a bez wątplenia poprawią warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pytań radnych odnośnie w/w projektu uchwały nie było.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie projektu uchwały.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Głosów za oddano – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie podjęła uchwałę, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/396/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego szóstego** porządku obrad.

Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie **projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości, położonej przy ulicy Leśnej w Szubinie (działka nr 292/106)**.

Sekretarz odczytał projekt uchwały bez uzasadnienia.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Głosów za oddano – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Szubinie podjęła uchwałę,

która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr L/397/10.

Uchwała i jej uzasadnienie stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego siódmego** porządku obrad.

Odpowiedzi na interpelacje udzielił Burmistrz Szubina pan **Ignacy Pogodziński**.

Na interpelację radnej **Elżbiety Dittrich** w sprawie ośrodka Wąsosz Burmistrz Szubina odpowiedział, że nie możemy się porównywać do gminy Tarnowo Podgórne, ponieważ to jedna z najbogatszych gmin. Poza tym, jak mówiłem wcześniej, Gmina Szubin nie chce Wąsosza sprzedać, tylko chce przeznaczyć działkę na działalność gospodarczą (gastronomia, hotelarstwo) do sprzedaży. Na dzień dzisiejszy nie mamy środków na remont ośrodka, ale wstąpiliśmy do programu ryby – w ramach środków europejskich, który może nam pomóc zrealizować przedsięwzięcie w rozwoju ośrodka wypoczynku świątecznego Wąsosz.

Odnosnie interpelacji radnej **Teresy Stachowiak** w sprawie wykorzystywania energii odnawialnej pan Burmistrz odpowiedział, że chciałby zwrócić uwagę, iż program o którym mówiła pani Stachowiak to projekt indywidualny dla mieszkańców gminy, a nie dla Gminy. Dla tych osób jest uruchomiona linia kredytowa w BOŚ, gdzie można skorzystać z kredytu na ten cel. W Gminie Szubin nie ma zapotrzebowania na kolektory słoneczne, oprócz kilku osób w Zamościu.

Odnosnie drugiej interpelacji w sprawie braku tablic informacyjnych Burmistrz Szubina odpowiedział, że zostanie to sprawdzone i ewentualnie zostanie wystosowany wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich o oznakowanie.

Na interpelację radnego **Krzysztofa Holca** odnośnie naprawy i odtworzenia nawierzchni drogi w Wolwarku pan Ignacy Pogodziński odpowiedział, że droga w Wolwarku zostanie w tym roku zrobiona tak, jak zastał ją wykonawca przed przekazaniem placu do budowy. Natomiast w przyszłym roku Rada Miejska będzie uchwałała nowy budżet i można wziąć pod uwagę położenie tam nawierzchni asfaltowej. W tym roku na to nie ma pieniędzy.

Na drugą interpelację pana Holca w sprawie niegrzecznego zachowania niektórych urzędników UM w Szubinie, pan Burmistrz powiedział, że przeprowadził już rozmowę z urzędnikiem, który zdaniem pana Holca był niegreczny podczas spotkania

zewnątrznego. Powiedział, że ludzie się czasami denerwują, ponieważ nie odpowiada im odpowiedź mojego urzędnika bądź moja i gdy zdania są sprzeczne, emocje biorą górę i stąd być może wrażenie niegrzecznego zachowania urzędników. Na zakończenie tego tematu pan Burmistrz dodał, że przeprasza jeżeli kogoś uraziło zachowanie urzędnika UM.

Na interpelację radnego **Remigiusza Kasprzaka** w sprawie przyspieszenia prac związanych z podziałem geodezyjnym działki naprzeciwko cmentarza z przeznaczeniem na parking pan Burmistrz odpowiedział, że musimy poczekać aż będzie uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego i wtedy dokonamy podziału działki. Natomiast co do jego słuszności, to nie podlega dyskusji. Parking jest potrzebny.

Odnosnie interpelacji radnego **Zdzisława Pilarskiego** w sprawie Wąsosza pan Burmistrz Pogodziński powtórzył to co odpowiedział radnej Dittrich. Natomiast w sprawie drogi z Królikowa do Retkowa przez Smarzykowo, Burmistrz Szubina odpowiedział, że droga ta była przedmiotem rozmowy ze Starostą Powiatowym i będzie brana do planu naprawy na lata 2011-2012, a w pierwszej kolejności wykonany zostanie odcinek między Królikowem a Smarzykowem (przystanek PKS).

Na interpelację radnej **Elżbiety Katafiasz** w sprawie zbiórki darów dla powodzian pan Burmistrz powiedział, że Izby Rolnicze nie mają już pieniędzy na transport, więc gmina będzie zabezpieczać dowóz darów, stąd prośba, żeby z pobliskich miejscowości dary zebrać w jedno miejsce.

To tyle odnośnie odpowiedzi na interpelacje radnych.

Następnie głos zabrała radna **Teresa Stachowiak** w sprawie solarów i powiedziała, że „*jest małe zainteresowanie tym tematem, ponieważ nie jest to nagłośnione. Ludzie nie wiedzą, że coś takiego można zrobić poprzez udział Urzędu Miejskiego, który by nad tym czuwał. Myślę, że gdyby mieszkańcy wiedzieli, że jest możliwość dofinansowania do 80 % inwestycji, to większość by nie odmówiła. Indywidualnie ludzie się zniechęcają. Poprzez zamontowanie solarów zaoszczędzimy energię, będzie mniej dwutlenku węgla w powietrzu. Jest to naprawdę ekonomiczne*”.

Burmistrz Szubina powiedział, że Urząd Marszałkowski żadnego projektu w tym temacie nie ogłosił.

Głos zabrała radna **Elżbieta Dittrich** i powiedziała, że nie jest usatysfakcjonowana odpowiedzią pana Burmistrza na jej interpelację dotyczącą Wąsosza. Powiedziała, że *„tłumaczenie Burmistrza nie jest dla mnie jasne. Nie rozumiem dlaczego Burmistrz upiera się co do sprzedaży tylko części działki. Może trzeba temat odpuścić. Dlaczego radni muszą wysłuchiwać od ludzi, że Gmina nic nie robi z Wąsoszem”*.

Pan **Burmistrz Pogodziński** powiedział, żeby radni nie siali negatywnej propagandy o Wąsoszu. Dodał, że był w sobotę i w niedzielę w Wąsoszu i po rozmowach z ludźmi stwierdził, że mieszkańcom niczego w Wąsoszu nie brakuje. Boiska są zrobione, plaża funkcjonuje, wypożyczalnia kajaków jest i stoiska gastronomiczne również są prowadzone. Jedyne mankament to ulegający dewastacji nasz budynek, który chcemy sprzedać, ponieważ Gmina nie może prowadzić działalności gospodarczej. Mamy obowiązek zapewnienia na okres sezonu letniego bezpiecznego miejsca wypoczynku mieszkańcom i z tego się wywiązujemy. Do tego tematu trzeba podejść ze spokojem.

Następnie głos zabrała radna **Elżbieta Katafiasz** i zadała pytanie odnośnie Izb Rolniczych. Czy to konieczne, żeby Gmina płaciła pieniądze na utrzymanie Izb Rolniczych i czy w ogóle są one potrzebne. Z informacji jakie posiada radna, Gmina miesięcznie płaci 27.000 zł. na Izby Rolnicze, a jak miał się odbyć transport darów dla powodźian to Izby nie wywiązały się z tego, ponieważ skończyły im się pieniądze. Zdaniem pani Katafiasz Izby Rolnicze nie są potrzebne.

Burmistrz Szubina pan **Ignacy Pogodziński** odpowiedział, że pieniądze są przekazywane do Izb Rolniczych i to jest obowiązek ustawowy. Natomiast co do oceny Izb i ich funkcjonowania to już nie leży w naszej kompetencji.

Przystąpiono do punktu **dwudziestego ósmego** porządku obrad.

W wolnych głosach jako pierwszy wypowiedział się radny **Holec** i podziękował panu Burmistrzowi za to, że przeprowadził rozmowę z urzędnikami na temat ich zachowania i przyjął przeprosiny. Dodał, że urzędnik reprezentuje przede wszystkim Urząd i powinien mieć to na uwadze podczas rozmów zewnętrznych.

Radny **Pilarski** zapytał *„ jak wygląda sprawa strefy ekonomicznej, która od trzech lat została Gminie Szubin przyznana. Gdzie ona ma być i czy w ogóle będzie”*.

Radny **Szparag** zapytał o dróżkę Kowalewo-Wąsosz. *„Czy coś się dzieje”*.

Radna **Stachowiak** zapytała, „czy flagi, które przywieziono do świetlic wiejskich na wybory Prezydenta zostaną zabrane po wyborach”.

Następnie głos zabrał pan ~~XXXXXXXXXX~~ - mieszkaniec Szubina i powiedział, że pozwoli sobie przeczytać co ma do przekazania radnym.

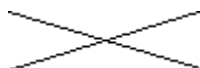
Po pierwsze: muszę wrócić do poprzedniej sesji Rady Miasta i wypowiedzi między innymi Pani Radnej Pianko. Chciałbym zauważyć, że to Pani jako radna i jako członek Komisji Komunalnej powinna się starać o to, aby mieszkańcy z budynków komunalnych nie mieszkali w ruderach i płacili jednocześnie czynsze. A jakby swoich spraw nie wychodzili sami, to co? To przenieśliby się do namiotów? Proszę nikomu nie zarzucać zdolności do posiadania przebić, a może i kumoterstwa. Wiem to najlepiej, bo to ja bez żadnego wsparcia odbijałem się od biur urzędników i zwracałem się od instytucji do instytucji. Byłem również obecny na sesjach i kilku spotkaniach Komisji Komunalnej i nie słyszałem, żeby Pani wystąpiła z jakąkolwiek inicjatywą, aby pomóc w tej sprawie. Pamiętam za to Pani głos na jednej z sesji, kiedy mówiła Pani o wyskakujących bezpiecznikach i zakurzonych garniturach u panów podczas zabawy. To tyle ad vocem.

Po drugie: jedno zdanie na temat przyjętej uchwały dotyczącej nie sprzedawania mieszkań w budynku przy ul. Ogrodowej 12.

Wiele lat temu, kiedy w blokach przy ul. Ogrodowej 18,20,22,24 założono CO mieszkania nie pozostały w zasobach gminy tylko zostały sprzedane. Kiedy obecnie nie rozpoczęto jeszcze żadnych prac, byliście Państwo uprzejmi już przyjąć taką uchwałę, ale w styczniu nie dopilnowaliście Państwo urzędników, którzy chcieli do budynku podciągnąć CO, ale bez ciepłej wody i tylko dzięki natychmiastowej interwencji Pana Przewodniczącego sprawa została naprawiona. Gdzie wtedy była Komisja Komunalna, gdzie wtedy byliście Państwo? Paradoksalnie powiem, że cieszę się z tej uchwały w jednym względzie. Będę miał dużo czasu, aby wszystkie sprawy dotyczące tego budynku i jego otoczenia wychodzić, i wtedy będziemy mogli wszyscy powiedzieć, że budynek jest specjalnej troski.

Po trzecie: mam pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Komunalnej.

Jakie kryteria komisja przyjęła kiedy bez kolejki, czy nawet leżącego wniosku o mieszkanie w ciągu bodajże miesiąca czasu przydzieliła mieszkanie dwóm osobom mieszkającym na jednym pokoju z kuchnią, a w to miejsce zasiedliła oczekującą jak sami twierdzą 12 lat rodzinę sześciuosobową z czworgiem małych dzieci. Jaka logika kierowała tą decyzją. Czy nikt nie wiedział, że jest to mieszkanie na piętrze? ze słomiano-drewnianym stropem? i obecnie rodzina ta jest utrapieniem dla mieszkających na parterze?



nie dostaniemy z uwagi na brak decyzji z Wojewódzkiego Zarządu Ochrony Środowiska w sprawie decyzji środowiskowej drogi S5, co blokuje uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego terenu strefy.

Odnosnie flag, o które zapytała pani **Stachowiak**, Burmistrz odpowiedział, że flagi zostaną w świetlicach wiejskich.

Odnosnie drogi szybkiego ruchu nr 5 w kierunku Wąsosza, o którą zapytał pan **Szparag**, Burmistrz powiedział, że wpływają dokumenty od Generalnej Dyrekcji Krajowych Dróg i Autostrad o wszczęcie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej. Wyrażam nadzieję, że w najbliższym miesiącu taka decyzja zostanie wydana.

Następnie głos zabrał pan **Zdzisław Pilarski** i powiedział, że chciałby otrzymać na piśmie, czy maszty będą w tym roku założone, czy nie.

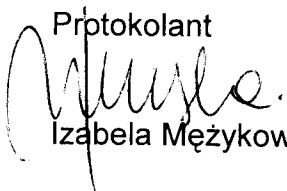
Przewodniczący obrad odpowiedział, że otrzyma odpowiedź na piśmie.

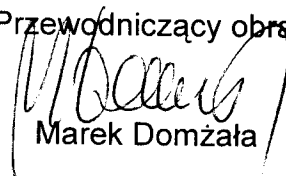
Radna **Stachowiak** poprosiła o zakup tablicy informacyjnej dla mieszkańców Nadkanala.

Pani Elżbieta **Dittrich** zwróciła się do Przewodniczącego obrad pana Marka Domżały i powiedziała, że jest przeciwna zatrudnianiu w Publicznych Zespołach Opieki Zdrowotnej oraz w poradniach specjalistycznych lekarzy emerytów, którzy są schorowani i niekompetentni w wykonywaniu swojego zawodu. Chory lekarz jest osobą niekompetentną, podkreśliła.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący obrad podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i zakończył I sesję Rady Miejskiej w Szubinie.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Izabela Mężykowska

Przewodniczący obrad

Marek Domżała