

Protokół Nr 46/10
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej
Mieszaniowej Ładu i Porządku Publicznego
dnia 14 czerwca 2010 r.

Dnia 14 czerwca 2010 r. w sali USC Urzędu Miejskiego w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 12, w godzinach od 15:00 do 17:05, odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszaniowej Ładu i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Szubinie.

Lista obecności członków komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Tematem posiedzenia było:

1. Sprawa zaniechania odtworzenia zgodnie z istniejącym przekrojem konstrukcyjnym drogi o powierzchni asfaltowej we wsi Wolwark po robotach kanalizacyjnych, na odcinku za mostem (w kierunku linii kolejowej oraz na skrzyżowaniu z drogą w kierunku budynku po byłej szkole).
2. Informacja Burmistrza w sprawie możliwości rozbudowy oświetlenia Gminy Szubin w najbliższym czasie.
3. Sprawy bieżące.

Protokolantem na posiedzeniu Komisji była pani **Izabela Mężykowska** – pracownik Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Szubinie.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył pan **Krzysztof Holec** z upoważnienia Przewodniczącego Komisji pana Marka Gajewskiego, który był na posiedzeniu nieobecny. Przedłożone zwolnienie lekarskie pana Gajewskiego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji – radny **Krzysztof Holec** przywitał wszystkich obecnych i przystąpił do omówienia punktu pierwszego tematów posiedzenia tj. do sprawy zaniechania odtworzenia zgodnie z istniejącym przekrojem konstrukcyjnym drogi o powierzchni asfaltowej we wsi Wolwark po robotach kanalizacyjnych, na odcinku za mostem (w kierunku linii kolejowej oraz na skrzyżowaniu z drogą w kierunku budynku po byłej szkole).

Pierwszy w dyskusji głos zabrał pan Krzysztof Holec i zapytał pana **Piotra Kmiecica** – Kierownika Inwestycji i Programów Europejskich, „dlaczego w taki sposób jest



odtworzana nawierzchnia w Wolwarku, a nie w inny”.

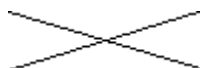
Pan **Piotr Kmieć** powiedział: „w obowiązku wykonawcy, który wygrał przetarg zgodnie z dokumentacją jest odtworzenie nawierzchni do stanu pierwotnego, który zastał przed dniem wejścia na teren budowy, czyli z kwietnia 2009 r. Na dzień dzisiejszy nie jest odtworzona nawierzchnia asfaltowa drogi wojewódzkiej do mostu i tam zostanie położony asfalt i zostanie odtworzona nawierzchnia nawet dodatkowo 20-30 metrów za mostem przez rzekę Biała Struga. Zostało tam zrobione więcej przez wykonawcę, ponieważ został położony nowy chodnik, a nie odtworzony do stanu pierwotnego”. Jednocześnie pan Kmieć pokazał obecnym zdjęcia spornego odcinka drogi ze strony internetowej **wolwark.cba.pl**, które wykonane były w czerwcu 2006 r., na których to zdjęciach nie ma nawierzchni asfaltowej. Przedstawił również książkę drogi, prowadzoną przez dr inż. ~~_____~~, posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń w branży budowlanej, która stwierdziła, że na odcinku poza miastem jest droga gruntowa.

W tym miejscu głos zabrał pan **Holec** i powiedział, że „inwentaryzacja do tej książki danego obiektu została zrobiona w sposób nierzetelny”. Dodał, że „wszyscy tu obecni i inni mieszkańcy doskonale wiedzą do którego miejsca była droga i o jakiej nawierzchni. To co jest na tym papierze niestety nie odzwierciedla stanu istniejącego. Nie jest to jednak przedmiotem dzisiejszej dyskusji” powiedział pan Holec i stwierdził, że „jeśli wykonawca i projekty nie zostały przygotowane do odtworzenia jako istniejącej tam faktycznie nawierzchni bitumicznej, to de facto powinna uczynić to Gmina, gdyż jako zarządzająca ma najwidoczniej niekompletne informacje na temat stanu tej ulicy w Wolwarku. Na każdym zebraniu wiejskim we wsi Wolwark był zgłaszany punkt: wyremontowanie nawierzchni bitumicznej. To są rzeczy, które mają miejsce. Dlatego mówienie, że z opisu wynika, że tam nie ma ulicy o nawierzchni bitumicznej, w ogóle podnoszenie kwestii, że jest tam tylko droga gruntowa, to ośmieszanie osób, które robią rzeczy niezgodne z aktami”.

Tu głos zabrała mieszkanka Wolwarku pani ~~_____~~, która przedstawiła zdjęcia z archiwum domowego, z lat 2008 – 2009 r. na których to widnieje droga asfaltowa, która nie była odnowiona.

Następnie głos zabrał pan **Kmieć** i powiedział, że „co innego jest remont czy budowa drogi, a co innego przywrócenie przez wykonawcę drogi do stanu pierwotnego, który on zastał. Sporny odcinek drogi zostanie przywrócony przez wykonawcę do stanu pierwotnego, czyli przed rozpoczęciem prac budowlanych”.

W tym momencie spotkania trudno było wychwycić opinie poszczególnych osób,



ponieważ wszyscy zaczęli mówić jednocześnie i podniesionym głosem.


Wiceprzewodniczący Komisji radny **Krzysztof Holec** poprosił wszystkich o spokój i powiedział, że *„bezsportny jest fakt, że na tej drodze był wcześniej asfalt, ale teraz chodzi o to, że obecnie droga przypomina drogę gruntową i jak pada deszcz to na całej powierzchni robi się błoto. Jeśli wykonawca nie został zobligowany na podstawie dokumentów, które były w specyfikacji przetargowej do odtworzenia tam nawierzchni bitumicznej, to mieszkańcy mają pretensję do Urzędu o to, że ta droga nie została odtworzona do stanu takiego, jaki wykonawca robót kanalizacyjnych zastał. Ambicją Urzędu powinno być odtworzenie tego odcinka takiego, jaki był wcześniej. Mieszkańców to nie obchodzi, czy zrobi to Urząd za własne pieniądze, czy wykonawca w ramach prowadzonej inwestycji. I to jest tyle”*, dodał pan Holec.

Głos zabrał pan **Kmieć** i powiedział, że co innego jest odtworzenie drogi, a co innego jej budowa. Przebudowę drogi od skrzyżowania za mostem w kierunku dawnej szkoły oraz drogi położonej równolegle do torów kolejowych należy traktować jako nowe zadanie inwestycyjne, które powinno być ujęte w budżecie gminy, a wcześniej projekt musi ulec zatwierdzeniu przez Radę Miejską w Szubinie, jako wydatek inwestycyjny na lata 2011-2013.

Po tej wypowiedzi głos zabrała pani ~~XXXXXXXXXX~~ i przedstawiła kolejne zdjęcia odnośnie przedmiotowej drogi. Powiedziała również, że *„od 2004 roku historia się powtarza. Do skrzyżowania jest nawierzchnia, a tam gdzie była stara nawierzchnia ma być zasypane ścinkami asfaltowymi. Nie może być tak, żeby stara nawierzchnia była przykryta taką masą, ma być odtworzona taka, jaka była. Te ubytki powinny być zrobione na nowo. To zakrawa na kpinę. Powinno to być ujmą dla Gminy. Ta droga jest drogą utwardzoną i zawsze była. Mieszkańcy są zbulwersowani”*. Powiedziała, że mieszka w Wolwarku 20 lat i tam była wcześniej nawierzchnia bitumiczna, obecnie jednak, po wykonanych robotach kanalizacyjnych, nic na to nie wskazuje. Uważa, że dla Gminy to ujma i wstyd, że droga jest nieodnowiona.

Następnie głos zabrał pan **Krzysztof Holec** i powiedział, że *„generalnie mieszkańcy są zainteresowani przywróceniem nawierzchni bitumicznej, w tym zakresie jaki przypada wykonawcy, w pozostałej części potrzebna będzie pomoc Urzędu. Kończy się inwestycja i nie wypada tego odcinka drogi zostawić w takim stanie, jaki jest obecnie. Pytanie tylko, kiedy to będzie zrobione”*.

W tym miejscu pan Holec zwrócił się do pana **Edmunda Karnowskiego** – Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UM w Szubinie i zapytał



~~XXXXXXXXXX~~

jakie ma postulaty odnośnie tej sprawy.

Przysłuchujący się dyskusji pan Karnowski powiedział, że sprawa za mostem jest bardzo kłopotliwa i żeby położyć nawierzchnię asfaltową, najpierw musi być zrobione odwodnienie. Jak nie będzie odwodnienia, a będzie wykonany asfalt, to będą zalewane sąsiednie posesje. Na dzień dzisiejszy, po rozmowie z wykonawcą, droga będzie przez niego przywrócona do stanu pierwotnego, a w części dalszej utwardzona i wyrównana przez Gminę.

Następnie głos zabrał pan **Mariusz Piotrkowski** – Zastępca Burmistrza i powiedział, że „na dzisiaj rozwiązaniem jest utwardzenie i wyrównanie tej drogi, ponieważ chociaż w przeszłości był na tej drodze asfalt, to przez długie lata eksploatacji uległ on zużyciu i gdy była przekazywana budowa istniał on w bardzo szczątkowym zakresie, a wręcz go nie było. W przyszłości trzeba zrobić dokumentację (projekt uwzględniający odwodnienie), ponieważ położenie asfaltu bez odwodnienia nie ma sensu. Nie mogę jednak obiecać, że będzie to ujęte w budżecie gminy na następne lata, ponieważ wszystko musi zostać zatwierdzone przez Radę Miejską, o czym bardzo dobrze wie radny Krzysztof Holec”. Dodał, że „Gmina musi wziąć pod uwagę możliwości finansowe. Jednak jak już coś robimy to róbmy porządnie. Trzeba złożyć wniosek i przedstawić go w formie projektu uchwały na sesji Rady Miejskiej w Szubinie”.

W tym momencie spotkania również trudno było przedstawić poszczególne opinie osób prowadzących dyskusję, ponieważ wszyscy mówili głośno i jednocześnie.

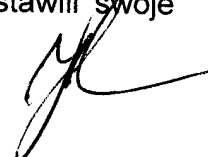
Pan **Holec** powiedział, że nie ma dzisiaj na spotkaniu najważniejszej jego zdaniem osoby, mianowicie pana Burmistrza Pogodzińskiego. Zastępca Burmistrza może tylko tłumaczyć, ale decyzji nie podejmie. Obiecywanie projektów, modernizacji, budowy ulicy to odepchnięcie tematu na jakiś czas.

Pan **Piotrkowski** odpowiedział, że „zrobienie projektu bez odwodnienia i położenie cienkiej warstwy asfaltu nie załatwi sprawy. Lepiej poczekać i zrobić to porządnie”.

Następnie głos zabrała pani **Mirosława Chruścińska**, mieszkanka Wolwarku i zapytała pana Zastępcę Burmistrza o chodniki i krawężniki, które pan Mariusz Piotrkowski obiecał (gdy odbywały się wybory na sołtysa), że zostaną zrobione po wykonaniu aktualnych robót kanalizacyjnych w Wolwarku. Przypomniała, że chodniki miały być zrobione od przepompowni do posesji pani ~~X~~.

Pan **Piotrkowski** odpowiedział, że możemy rozmawiać o 30 metrach chodnika, ponieważ na więcej nie może sobie pozwolić.

Pan **Krzysztof Holec** reasumując powiedział, że mieszkańcy przedstawili swoje



~~X~~

racje, co proponuje pan Zastępca Burmistrza w związku z omawianą dziś sytuacją.

Pan **Mariusz Piotrkowski** powiedział, że będzie coś wiedział odnośnie budowy przedmiotowej drogi, jeżeli będzie to ujęte w budżecie gminy na rok 2011. Dodał, że wspólnie z panem Burmistrzem Szubina będzie starać się, żeby znaleźć pieniądze na wprowadzenie do nowego budżetu projektu wykonania odwodnienia i budowy przedmiotowej drogi w Wolwarku.

W tym momencie spotkania również trudno było wychwycić poszczególne opinie osób prowadzących dyskusję, ponieważ wszyscy mówili głośno i jednocześnie.

Na zakończenie głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji radny **Krzysztof Holec** i powiedział, że trzeba wystąpić do Urzędu Miejskiego w Szubinie o budowę drogi w Wolwarku. Wtedy jest szansa, że zostanie to wpisane do projektu budżetu.

Deklaracji wiążących ze strony Urzędu Miejskiego nie ma, zakończył temat pan Holec. Następnie podziękował mieszkańcom za przybycie i powiedział, że dalsza część spotkania będzie dotyczyć punktu drugiego tematów posiedzenia, ale jeżeli są zainteresowani to mogą zostać.

Mieszkańcy Wolwarku opuścili spotkanie z poczuciem bezsilności, niezadowolenia i wątpliwości co do spełnienia ich próśb.

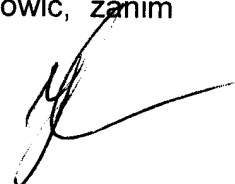
Następnie Zastępca Burmistrza pan **Mariusz Piotrkowski** przedstawił informację w sprawie możliwości rozbudowy oświetlenia Gminy Szubin w najbliższym czasie.

Pan Piotrkowski powiedział, że Gmina planuje rozbudowę oświetlenia ulicznego w miejscach gdzie są już słupy, a mieszkańcy chcieliby, żeby w tych miejscach był założony punkt świetlny. Byłoby to 246 nowych punktów. Po wstępnych rozmowach z firmą energetyczną ENEOS w Poznaniu koszt tej inwestycji wyniósłby ok. 620.000 zł.

Natomiast jeżeli chodzi o oświetlenie w miejscach gdzie nie trzeba budować nowych szaf energetycznych tylko istnieje możliwość rozszerzenia czyli wstawienia nowych słupów i zawieszenia na nich nowych punktów oświetleniowych, to jest ich 323 do obsadzenia. Koszt tej inwestycji wstępnie wyniósłby ok. 3 mln.zł.

Mamy jeszcze w planach do zrobienia 366 punktów oświetleniowych od podstaw (nowa sieć energetyczna). Jednak jest to tak duża inwestycja, że na tą chwilę nie ma możliwości finansowych na jej zrealizowanie.

Reasumując, plany dotyczące budowy i rozbudowy nowych punktów oświetleniowych są. Prowadzone są również rozmowy z firmą energetyczną w ramach modernizacji oświetlenia ulicznego w Gminie Szubin. Jednak trzeba się dobrze zastanowić, zanim



podejmiemy ostateczną decyzję, zakończył temat pan Piotrkowski.

Głos zabrał pan **Holec** i zapytał pana Mariusza Piotrkowskiego, dlaczego na stronie internetowej BIP nie ma informacji o umorzeniach podatku za 2009 r.

Pan **Piotrkowski** odpowiedział, że na pewno jest taka informacja.

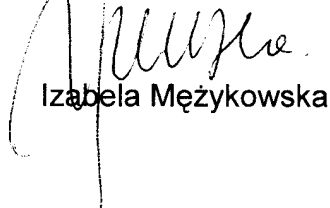
Na zakończenie spotkania głos zabrała jeszcze radna **Maria Pianko** i zapytała, kto jest zobowiązany do postawienia i sprzątnięcia kosza na śmieci przy sklepie (chodzi o sklep w Rynarzewie). „Czy odpowiada pracownik interwencyjny, czy właściciel sklepu”.

Odpowiedzi udzielił pan **Edmund Karnowski** – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miejskiego w Szubinie i powiedział, że jeżeli kosz stoi na chodniku Gminy to odpowiada pracownik interwencyjny, natomiast właściciel ma obowiązek postawienia kosza na śmieci w miejscu prowadzonej przez niego działalności.

Wiceprzewodniczący Komisji radny **Krzysztof Holec** podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant



Izabela Mężykowska

Wiceprzewodniczący Komisji



Krzysztof Holec

RADA MIEJSKA

w Szubinie

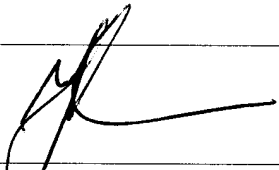

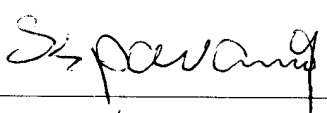

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW KOMISJI

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej

Mieszkaniowej Ładu i Porządku Publicznego

dnia 14 czerwca 2010 r.

Załącznik Nr 1
do protokołu Nr 46/10
z dnia 14.06.2010r.

Ip.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Marek Gajewski	Przewodniczący Komisji	
2.	Krzysztof Holec	Członek Komisji	
3.	Maria Pianko	Członek Komisji	
4.	Jan Szparag	Członek Komisji	
5.	Marek Szymański	Członek Komisji	

Załącznik Nr 3
do protokołu Nr 1610
z dnia 14.06.2010r.

