

RADA MIEJSKA

w Szubinie

UCHWAŁA Nr XII/130/04 RADY MIEJSKIEJ W SZUBINIE z dnia 29 stycznia 2004 r.

w sprawie: rozpatrzenia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Przylesie w Rynarzewie, gmina Szubin, wniesionych przez państwo Marka i Sabinę Z. i nieuwzględnionych przez Burmistrza Szubina.

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r., Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz. 412, Nr 111 poz. 1279; z 2000 r., Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268; z 2001 r., Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804; z 2002 r., Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112), w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

Po przedstawieniu przez Burmistrza Szubina protestów wniesionych przez Państwo Marka i Sabinę Z..

RADA MIEJSKA

uchwała, co następuje:


§ 1. Odrzucić protesty do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego OSIEDLA PRZYLESIE w Rynarzewie, gmina Szubin, wniesione przez Państwo Marka i Sabinę Z., pismem z dnia 28 sierpnia 2003 r. i nieuwzględnione przez Burmistrza Szubina w przedmiotowym projekcie, a dotyczące:

- 1) proponowanego na rysunku planu podziału terenu działki nr 549/4 na działki budowlane.
- 2) przeznaczenia terenu na cele zabudowy mieszkaniowej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szubina.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Andrzej Wrona

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Szubinie**

UZASADNIENIE


Stosownie do art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym Państwo Marek i Sabina Z. zam. w Rynarzewie w dniu 28 sierpnia 2003 r. wnieśli do Burmistrza Gminy i Miasta Szubin protest do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „OSIEDLA PRZYLESIE” w Rynarzewie. W swoim proteście zainteresowani nie zgadzają się z proponowanym na rysunku planu podziałem terenu oraz wnoszą o przeznaczenie działek na cele zabudowy mieszkaniowo - usługowej, a nie jak w projekcie planu wyłącznie na cele zabudowy mieszkaniowej.

W świetle zapisu art. 3, pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (tj. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126, z późn. zm.) w budynku mieszkalnym jednorodzinny oprócz jednego lokalu mieszkalnego może być również wydzielony lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku, tak więc postulat dotyczący wprowadzenia zabudowy usługowej na omawianym terenie został w pewnym stopniu uwzględniony na mocy prawa budowlanego.

Zapisy zawarte w tekście planu zagospodarowania przestrzennego ustalają prawo do podziału działki nr 549/4, a nie obowiązek podziału, natomiast linie podziału na działki wniesione na rysunku planu nie są obowiązujące, właściciel może dokonać podziału terenu oznaczonego symbolem 02.MN w inny sposób, umożliwiającą jednak zagospodarowanie wydzielonych działek gruntu zgodnie z przeznaczeniem w omawianym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i przepisach szczególnych.

Biorąc pod uwagę powyższe uważam podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia protestu za celowe i w pełni uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Andrzej Wrona