



Załącznik Nr <sup>5</sup> .....  
do protokołu Nr <sup>1110</sup> .....  
z dnia <sup>6.12.2010r.</sup> .....

Bydgoszcz, dnia 03. grudnia 2010r.

**WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI**

WNK.IV.0713- 3 /10

<b>Urząd Miejski w Szubinie</b>	
<b>SEKRETARIAT</b>	
Wpł.	06. GRU. 2010
L.dz.	<i>BRM</i>
Podpis	<i>0502/5</i>

**Panie/Panowie**

- **Przewodniczący Rad Gmin i Miast,**
- **Przewodniczący Rad Powiatów,**
- **Przewodniczący Sejmiku Województwa**

*Szanowni Państwo*

W związku z rozpoczęciem pracy przez rady kolejnej kadencji zwracam uwagę na konieczność przestrzegania i egzekwowania przepisów art. 24f ust.1 i 1a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz.1591 z późn.zm.), art.25 b ust.1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym ( Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn.zm.) oraz art.27 b ust.1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn.zm.).

Zgodnie z tymi regulacjami radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy (powiatu, województwa), w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Jeśli zaś radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził taką działalność gospodarczą, jest on obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie tych obowiązków stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art.190 ustawy z dnia 16 lipca 1998r.- Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz.U. z 2010r., Nr 176, poz.1190).

W tym zakresie wielokrotnie wypowiedziały się Wojewódzkie Sądy Administracyjne i Naczelny Sąd Administracyjny m.in. w wyrokach z dnia 11.10.2005r., OSK 1854/05; z dnia 11.01.2006r., OSK 851/05; z dnia 29.09.2006r., II OSK 1052/06; z dnia 08.08.2006r.,

II OSK 753/06; z dnia 12.01.2006r., II OSK 787/05; z dnia 02.04.2007r., II OPS 1/07; z dnia 01.07.2010r., II OSK 921/10; z dnia 15.07.2010r., II OSK 664/09; z dnia 16.03.2010r., II SA/Bd 1033/09; z dnia 14.10.2010r., II SA/Bd 637/09.

Celem regulacji wprowadzających ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne było „zapobieżenie angażowaniu się tych osób w sytuacje i uwikłania mogące poddawać w wątpliwość autorytet konstytucyjnych organów Państwa oraz osłabiać zaufanie wyborców i opinii publicznej do ich prawidłowego funkcjonowania” ( wyrok TK z dnia 23 czerwca 1999r., K 30/98 oraz uchwała TK z dnia 13 kwietnia 1994r., W 2/94). „Antykorupcyjne” przepisy ustaw samorządowych wprowadzają gwarancje mające zapewnić uczciwe sprawowanie przez radnego mandatu i wykluczyć wykorzystywanie mandatu dla własnych korzyści. Ograniczenia wynikające z tych przepisów Trybunał Konstytucyjny określił jako niebędące „ograniczeniem nadmiernym”, radni bowiem mogą korzystać ze swobody działalności gospodarczej, a „chodzi tylko o niedopuszczenie do wykorzystywania mienia publicznego w ich własnym interesie” ( wyrok TK z dnia 13 lipca 2004r., K 20/03, OTK- A 2004, nr 7, poz.63).

Mając na uwadze powyższe, proszę o podjęcie działań, które uniemożliwią naruszenie prawa w omawianym zakresie.

2 *uzupełnić*

*Rafał Brucki*  
WOJEWODA KJAWERSKI / POMORSKI  
*Rafał Brucki*