

Stanowisko Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie projektu budżetu gminy Szubin na rok 2011 przedstawione na sesji Rady Miejskiej w dniu 30 grudnia 2010r.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado!

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej pragnę przedstawić nasze uwagi do konstrukcji budżetu 2011.

Chciałbym rozpocząć od wskazania zagrożeń, o których mówią politycy i media:

- Od stycznia 2011 zostanie mocno ograniczony system przyznawania grantów z budżetu państwa
- W 2011r. zmniejszona będzie pomoc finansowa na tworzenie nowych miejsc pracy co może skutkować zwiększonym poziomem bezrobocia
- Wszystko wskazuje na to, że znacznie zmniejszą się /od zakładanych/ wpływy z podatków dochodowych od osób fizycznych i prawnych (minister finansów mówi już o tym głośno.
- Trudno przewidzieć wielkość funduszy pomocowych z UE. Część europejskich polityków uważa, że należy ograniczyć środki, które są dziś przeznaczane na nadrobienie zapóźnień infrastrukturalnych w byłych państwach bloku wschodniego. Jeśli ta koncepcja zyska w parlamencie europejskim przewagę to samorzady otrzymają ograniczone środki na budowę dróg, obwodnic, wodociągów i kanalizacji.
- Z danych podawanych przez media wynika, że coraz więcej samorządów zaczyna stopniowo wygaszać inwestycje aby ograniczyć wysokość deficytu budżetowego.

Proponowany kształt budżetu zdaje się tych zagrożeń nie zauważać.

Nie wchodząc zbyt głęboko w szczegóły zwracamy uwagę tylko na kilka elementów.

1. Zaskakująco wysoko planuje się dochody budżetu tak w stosunku do roku 2010 /przewidywane wykonanie niespełna 55,5 mln/ w roku 2011 ma być ponad 60,6 mln, a w roku 2012 spadek dochodów o ponad 2,5 mln zł. /Prognoza finansowa zał. 1, str.1/
2. Projekt budżetu zbyt optymistycznie planuje inwestycje, co przy trudnościach finansowych występujących w kraju /również na terenie całej Unii / może doprowadzić do zachwiania konstrukcji budżetu.  
Prawdopodobnie nie będzie można liczyć na pozyskanie znaczących środków unijnych oraz środków przyznawanych przez Urząd Marszałkowski.

Na zbyt optymistyczne planowanie budżetu 2009 zwracała już uwagę RIO dokonując oceny sprawozdania z wykonania budżetu Gminy w dniu 30 marca 2010r.

**Niepokojący jest zapis dotyczący spłaty zaciągniętych wcześniej zobowiązań: „Spłaty rat kredytów i pożyczek w 2011 roku planowane są na kwotę 3.049.388 zł. Na poczet tych spłat przewiduje się zaciągnąć kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań”.**

Wskaźnik **zadłużenie/dochody ogółem** wyniesie w 2011 roku 35,88% i jest wyższy od wskaźnika roku 2010 o 13,92%.

Wiemy, że maksymalny wskaźnik może wynosić 60% ale ostatnie posunięcia rządu zmierzają w kierunku znacznego obniżenia tego wskaźnika. Jest on po prostu niebezpiecznie wysoki i stanowi zagrożenie dla utrzymania płynności finansów gminy.

Według wyliczeń uwidoczniionych w projekcie budżetu, gmina w 2012 roku **nie spełnia wymogów wskaźnika spłaty** z art. 243 ustawy finansów publicznych. /str.9 zał.1 –Wieloletnia Prognoza Finansowa/.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że w ostatnich dwóch latach władze zapowiadały mieszkańcom miasta zbudowanie basenu w ciągu dwóch lat. Te zapowiedzi weryfikuje projekt budżetu, w którym inwestycje tę przewiduje się zrealizować do roku 2020. Sądzimy, że należy głośno poinformować mieszkańców o tym, że składane obietnice były obietnicami bez pokrycia, aby nie powstało wrażenie, że to **Nowa Rada** jest odpowiedzialna za niedotrzymanie słowa.

3. Można zaobserwować niepokojące zjawisko zmniejszania ilości środków przeznaczanych na kulturę. Taka sytuacja ma miejsce od 2004 roku.

Jeśli nasze miasto nie ma być wyłącznie sypialnią to musi oferować mieszkańcom możliwość ciekawego spędzania czasu, a młodzieży możliwość rozwijania swoich zainteresowań. Na terenie Gminy mieszka wielu wspaniałych ludzi, dzięki którym realizowanych jest wiele ciekawych inicjatyw, które muszą być wspierane finansowo.

4. Naszym zdaniem gmina powinna poprzez Związek Miast Polskich /jeśli jest w strukturach tej organizacji/ postulować zmianę przepisów dotyczących wykorzystania środków pozyskiwanych ze sprzedaży alkoholu. Uważamy, że część środków pozyskanych z opłat za zezwolenie na sprzedaż alkoholu powinna być przeznaczana na szeroko rozumianą profilaktykę zdrowotną, a nie tylko na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii.

5. Uważamy, że powinno się podjąć działania zmierzające do zwiększenia subwencji oświatowej o kwotę jaka wynika z konieczności wypłaty wynagrodzeń nauczycielom, którzy podnieśli swoje kwalifikacje zawodowe. W naszym przypadku jest to kwota 987.854 zł.

Jednocześnie zwracamy uwagę na niestosowność czy niefortunność użytego w opisie sformułowania wskazującego jakoby zwiększone dopłaty z budżetu do oświaty

spowodowane były uzyskiwaniem przez nauczycieli wyższych stopni awansu zawodowego.

Na koniec jeden szczegół:

6. W dziale 900 – gospodarka komunalna /pozostała działalność/ pewne wątpliwości budzi kwota 71.700 zł – przeznaczona na ustawienie i demontaż choinek na święta, ozdoby choinkowe i na awarie. Nie negujemy potrzeby świątecznych dekoracji, ale naszym zdaniem kwota jest stanowczo za wysoka.

W związku z kalendarzem wyborczym nie mogliśmy uczestniczyć w tworzeniu budżetu, a także nie mamy możliwości wpływania na jego ostateczny kształt.

**Będziemy głosować za przyjęciem budżetu w wersji proponowanej** choć przedstawiony projekt budzi sporo wątpliwości i obaw na które chcieliśmy zwrócić uwagę Wysokiej Rady.