

ZARZĄDZENIE NR 0050.1.73.2011
BURMISTRZA SZUBINA

z dnia 17 czerwca 2011 r.


**w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego części wsi Rynarzewo i Małe Rudy, gmina Szubin**

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880, z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413, z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474 i Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043 i Nr 130, poz. 871, z 2011 r. Nr 32, poz. 159) zarządza się, co następuje

§ 1. Rozpatrzyć uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzonego dla części wsi Rynarzewo i Małe Rudy, gmina Szubin, zgodnie z rozstrzygnięciem stanowiącym załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Przestrzennej.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


BURMISTRZ
Ignacy Pogodzinski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 17 pkt 1 i 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) Burmistrz Szubina ogłosił w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu z prognozą oddziaływania na środowisko na okres co najmniej 21 dni roboczych oraz zorganizował w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Było to drugie wyłożenie wspomnianego projektu planu miejscowego. Określił także formę, miejsce i termin składania uwag do projektu planu. Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rynarzewo i Małe Rudy, gmina Szubin wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 1 kwietnia 2011 r. do 10 maja 2011 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Szubinie. W okresie wyłożenia w dniu 19 kwietnia 2011 r. w Świetlicy Wiejskiej w Rynarzewie odbyła dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami.

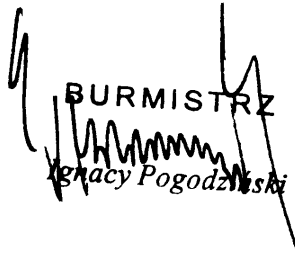
Dodatkowo zgodnie z art. 17 pkt 11 w/w ustawy Burmistrz Szubina wyznaczył 14 dniowy termin, liczony od dnia zakończenia wyłożenia planu do publicznego wglądu, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu planu. Ostateczny termin składania uwag wyznaczono na 31 maja 2011 r.

Stosownie do art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu i należy wnieść je na piśmie w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Do wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu projektu planu miejscowego w wyżej wymienionym terminie wpłynęło do Burmistrza Szubina 22 uwagi.

Następnie Burmistrz Szubina, na podstawie art. 17 pkt 12 rozpatrzył wniesione uwagi. Ich rozstrzygnięcie przedstawiono w tabeli, stanowiącej załącznik do przedmiotowego zarządzenia.

Wniesione i zaakceptowane uwagi będą skutkowały wprowadzeniem zmian do projektu planu miejscowego, a także w niezbędnym zakresie ponowieniem uzgodnień projektu planu i ponownym jego wyłożeniem do publicznego wglądu, co jest zgodne z art. 17 pkt 13 w/w ustawy.


BURMISTRZ
Grzegorz Pogorzały

**WYKAZ UWAG ZŁOŻONYCH PO WYŁOŻENIU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI WSI RYNARZEWO I MAŁE RUDY, GMINA SZUBIN**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta, burmistrza, prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Opis rozstrzygnięcia
					+	-	
1.	28-04-2011	R. S.	1. Prośba o wykreślenie konturu 19 KDD oraz o zmianę przeznaczenia konturu 1 Zn polegającą na włączeniu do konturu 27 MN (dotyczy dz. 22/14). 2. Prośba o likwidację poszerzeń dróg 02 KDD i 24 KDD (dotyczy dz. 42/2)	Małe Rudy, dz. nr 22/14, 42/2	+	-	1. Droga 19 KDD jest niezbędna do obsługi nowych terenów inwestycyjnych (24 MN - 26 MN i 1 Um); teren 1 Zn i 1 Um na terenie dz. nr 22/14 włączono do zabudowy mieszkaniowej – 27 MN. 2. Zlikwidowano poszerzenie 02 KDD na działkę 42/2. Uwaga dotycząca drogi 24 KDD jest bezzasadna ze względu na fakt, iż linia rozgraniczająca drogi poprowadzona jest po granicy działki. Ponadto musi pozostać poszerzenie drogi 24 KDD na skrzyżowaniu z drogą 21 KDD w celu wydzielenia tzw. „trójkątów widoczności”.
2.	05-05-2011	K. L.	Prośba o przesunięcie drogi 02 KDD na wschód	Małe Rudy, dz. nr 6/14	+		Uwaga uwzględniona; zlikwidowano przebieg drogi 02 KDD wzdłuż dz. nr 6/14 w Małych Rudach.
3.	10-05-2011	M. H.	Prośba o przekształcenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	Rynarzewo, dz. nr 469/1	+		Dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną terenu dz. nr 469/1 w Rynarzewie po stronie północnej drogi 02 KDD.
4.	16-05-2011	M. F.	Uwaga dotycząca tego aby przebieg drogi 02 KDD poprowadzić po obu stronach granic działek 3/4 i 3/5.	Małe Rudy, dz. nr 3/5	+	-	Bezzasadne jest poprowadzenie drogi tak by zabierała po równo z działki 3/4 i 3/5 ze względu na fakt, iż uniemożliwiłoby to zabudowę działki 3/4 (zbyt mała powierzchnia, działka niefunkcjonalna). Proponowane w projekcie rozwiązanie umożliwia zabudowę zarówno na działce 3/4 jak i 3/5, jest więc jak najbardziej sprawiedliwe społecznie. Ponadto należy zaznaczyć iż zabiera się tylko część terenu działki 3/5 pod drogę 02 KDD. Zmniejszono szerokość drogi 02KDD do 10m i przesunięto w niewielkim stopniu w kierunku południowym, dzięki czemu mniej terenu działki 3/4 przeznaczono pod drogę.
5.	23-05-2011	E. F.	1. Sprzeciw przeciwko odebraniu pasa działki pod drogę. 2. Propozycja poszerzenia drogi po wschodniej stronie ulicy Topolowej	Małe Rudy, dz. nr 83/1	+	-	1. Wnioskodawca twierdzi, iż zmniejszenie powierzchni działki o pas 5m sprawi iż działka stanie się bezużyteczna. Nie można zgodzić się z tym stwierdzeniem, gdyż jest to działka rolna o pow. około 3,2 ha i zabranie pasa szerokości 5 m nie wpłynie na możliwość rolnego jej użytkowania, a także na możliwość lokalizacji zabudowy zagrodowej.

							<p>Wnioskodawca twierdzi również że działka stanie się grząska po wycięciu drzew i zasypaniu rowu. Należy wyjaśnić, że plan nakazuje przebudowę rowu w związku z powyższym nie nastąpi zmiana stosunków wodnych w rejonie działki.</p> <p>2. Poszerzenie działki na drugą stronę rowu jest niemożliwe ze względu na fakt, iż jest to teren poza granicami planu.</p> <p>Zmniejszono szerokość drogi do 10m, dzięki czemu dużo mniejszy fragment działki przeznaczony jest pod drogę. Ponadto musi pozostać poszerzenie drogi 30 KDD na skrzyżowaniu z drogą 21 KDD w celu wydzielenia tzw. „trójkątów widoczności”.</p>
6.	23-05-2011	S [REDACTED] M [REDACTED]	<p>1. Prośba o utrzymanie podziału działki z dopuszczeniem zabudowy bliźniaczej na działkach o pow. 800-1000m² możliwe jest na nich wybudowanie przydomowej oczyszczalni ścieków)</p> <p>2. Prośba o utrzymanie drogi 13 KDD (istniała w poprzedniej wersji planu – działka nr 455/12) jako publicznej, obecnie jest ona proponowana jako wewnętrzna</p>	Rynarzewo, dz. nr 455	+	-	<p>1. Podział pokazany na rysunku planu jest jedynie propozycją i jest nieobowiązujący. W zapisach planu dopuszczono wydzielenie nowych dz. o powierzchni minimalnej 800 m². W związku ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) przydomowa oczyszczalnia ścieków może być lokalizowana jedynie na dz. o pow. min 1000 m².</p> <p>Odmowa wprowadzenia zabudowy bliźniaczej ze względu na fakt, iż jest to teren wiejski, gdzie dominuje zabudowa mieszkaniowa wolnostojąca i zabudowa zagrodowa. Lokalizacja osiedla w zwartej formie stoi w sprzeczności z zasadami ładu przestrzennego tego obszaru.</p> <p>2. Proponowane wydzielenie obecnie istniejącej drogi wewnętrznej jako publicznej jest bezzasadne, gdyż w pobliżu znajduje się już droga publiczna na działce Pana Maleszyka, a istniejąca droga wewnętrzna obsługuje wyłącznie teren Pana Maleszyka ,więc nie widzi się potrzeby zamiany drogi wewnętrznej na publiczną.</p>
7.	27-05-2011	R [REDACTED] K [REDACTED]	<p>1. Prośba o zezwolenie budowy osiedla zabudowy szeregowej i bliźniaczej z pawilonami usługowymi i placem zabaw</p> <p>2. Prośba o dopuszczenie możliwości zabudowy mieszkaniowej z usługami</p> <p>3. Prośba o zmianę przebiegu drogi 13 KDD</p> <p>4. Prośba o dopuszczenie budowy szamba zbiorowego dla terenu dz. nr 452/1 w Rynarzewie</p> <p>5. Prośba o zmianę wskaźnika dotyczącego lokalizacji miejsc parkingowych</p> <p>6. Prośba o zmianę zapisów planu dotyczących umieszczania reklam</p> <p>7. Uwaga dotycząca dopuszczenia możliwości podziału terenu 4 U i 5 U na mniejsze działki</p> <p>8. Uwaga dotycząca lokalizacji masztu telefonicznego oraz stacji transformatorowej</p>	Rynarzewo, dz. nr 452/1	+	-	<p>1. Lokalizacja zwartej zabudowy mieszkaniowej - szeregowej w obszarze planu jest bezzasadna ze względu na fakt, iż jest to teren wiejski, gdzie dominuje zabudowa mieszkaniowa wolnostojąca i zabudowa zagrodowa. Lokalizacja osiedla w zwartej formie szeregowej, stoi w sprzeczności z zasadami ładu przestrzennego tego obszaru.</p> <p>Powierzchnia 450 m² dotyczy jednego segmentu w zabudowie bliźniaczej, a nie całego bliźniaka; odnosi się do 1 działki budowanej na której stoi 1 segment.</p> <p>W definicji usług mieszczą się wszystkie usługi poza uciążliwymi, w tym usługi te określone dla terenu 6 U. Natomiast w terenie 6U wprowadzono ograniczenia tylko do usług oświaty, zdrowia, by zagwarantować możliwość istotnych dla funkcjonowania osiedla usług administracyjnych i publicznych itp.</p> <p>2. Dopuszczono lokalizację pomieszczeń mieszkaniowych w budynkach usługowych na terenie 4 U i 5 U.</p> <p>3. Przebieg drogi 13 KDD pozostaje bez zmian.</p> <p>4. Uwaga dotycząca możliwości lokalizowania szamb zbiorowych zostaje negatywnie rozstrzygnięta. Zgodnie ze stanowiskiem RDOŚ przydomowe</p>

							<p>oczyszczalnie ścieków mogą być lokalizowane jedynie na dz. o pow. min 1000 m².</p> <p>5. Zmieniono wskaźniki dot. miejsc parkingowych na 1 miejsce na 25 m² pow. użyt.</p> <p>6. Plan dopuszcza lokalizowanie szyldów reklamowych na budynkach o pow. do 0,20 m² oraz gdy łączna pow. szyldów na danym budynku nie zajmie więcej niż 2% pow. elewacji budynku. Szyldy mogą mieć formę neonu. Z § 7 pkt 16 usunięto „szyldy reklamowe” i zmieniono zapis § 7 pkt 18, który dopuszcza lokalizowanie szyldów reklamowych na ogrodzeniu.</p> <p>7. Zmieniono zapisy dotyczące możliwości podziałów działek na terenie 4 U i 5 U na dz. o min powierzchni 500 m².</p> <p>8. Uwaga dotycząca zakazu lokalizacji masztów telefonii komórkowej oraz stacji transformatorowych jest bezzasadna. Zapisy planu nie określają konkretnej lokalizacji masztów telefonii komórkowej oraz stacji transformatorowych na dz. nr 452/1 w Rynarzewie.</p>
8.	30-05-2011	H [redacted] i M [redacted] M [redacted] [redacted]	Uwaga przeciwko lokalizacji masztu telefonii komórkowej			-	Plan nie określa lokalizacji masztu. Plan nie może zakazać lokalizacji masztu zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. nr 106 z 2010 r. poz. 675).
9.	30-05-2011	Z [redacted] i K [redacted] F [redacted] [redacted]	Uwaga przeciwko lokalizacji masztu telefonii komórkowej			-	Plan nie określa lokalizacji masztu. Plan nie może zakazać lokalizacji masztu zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. nr 106 z 2010 r. poz. 675).
10.	30-05-2011	Z [redacted] i K [redacted] F [redacted] [redacted]	Prośba o podjęcie działań w sprawie uciążliwej działalności prowadzonej na działce 467/3	Rynarzewo dz. nr 467/3	+	-	<p>1. Plan miejscowy utrzymuje zabudowę usługową na przedmiotowym terenie. Przy czym na terenie usług nakazuje wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 5m.</p> <p>2. Wprowadza się zmianę dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów U i UM jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, a nie jak jest dotychczas jak dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej.</p>
11.	30-05-2011	S [redacted] i Z [redacted] S [redacted] [redacted]	Uwaga przeciwko lokalizacji masztu telefonii komórkowej			-	Plan nie określa lokalizacji masztu. Plan nie może zakazać lokalizacji masztu zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. nr 106 z 2010 r. poz. 675).
12.	30-05-2011	M [redacted] i A [redacted] [redacted] [redacted]	Uwaga przeciwko lokalizacji masztu telefonii komórkowej			-	Plan nie określa lokalizacji masztu. Plan nie może zakazać lokalizacji masztu zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. nr 106 z 2010 r. poz. 675).
13.	30-05-2011	V [redacted] i J [redacted] J [redacted] [redacted]	Uwaga przeciwko lokalizacji masztu telefonii komórkowej			-	Plan nie określa lokalizacji masztu. Plan nie może zakazać lokalizacji masztu zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. nr 106 z 2010 r. poz. 675).
14.	30-05-2011	Ł [redacted] i S [redacted] S [redacted] [redacted]	Uwaga przeciwko lokalizacji masztu telefonii komórkowej			-	Plan nie określa lokalizacji masztu. Plan nie może zakazać lokalizacji masztu zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. nr 106 z 2010 r. poz. 675).

15.	30-05-2011	A M	<p>1. Prośba o likwidację drogi 29KDD i utworzenie dróg wewnętrznych w jej miejsce</p> <p>2. Prośba o przeniesienie drogi wewnętrznej z działek 61/4, 61/3, 61/2 na teren na granicy działek 61/2 i 61/3.</p> <p>3. Prośba o umożliwienie podziału działek 61/2 - 61/7 na 3 działki budowlane</p>	Małe Rudy dz. nr 61/2, 61/3, 61/4, 61/5, 61/6, 61/7	+	-	<p>1. Zlikwidowanie drogi 29 KDD jest bezzasadne. Droga ta umożliwia bezpieczną i bezkonfliktową obsługę nowych terenów inwestycyjnych i stanowi istotny element projektowanego układu komunikacyjnego całego obszaru planu. W drodze będą zlokalizowane sieci infrastruktury technicznej.</p> <p>2. Zarówno przedstawiony na rysunku planu podział działek jak i wrysowane drogi wewnętrzne stanowią element informacyjny planu. Są to proponowane podziały i nie są one ustaleniami planu (nie są one wiążące i obowiązujące).</p> <p>3. W zapisach planu zmniejszono minimalną powierzchnię nowowydzielonej działki budowlanej do 1000m².</p>
16.	30-05-2011	M L	<p>1. Prośba o likwidację drogi 29KDD i utworzenie dróg wewnętrznych w jej miejsce</p> <p>2. Prośba o przeniesienie drogi wewnętrznej z działek 61/4, 61/3, 61/2 na teren na granicy działek 61/2 i 61/3.</p> <p>3. Prośba o umożliwienie podziału działek 61/2 - 61/7 na 3 działki budowlane</p>	Małe Rudy dz. nr 61/2, 61/3, 61/4, 61/5, 61/6, 61/7	+	-	<p>1. Zlikwidowanie drogi 29 KDD jest bezzasadne. Droga ta umożliwia bezpieczną i bezkonfliktową obsługę nowych terenów inwestycyjnych i stanowi istotny element projektowanego układu komunikacyjnego całego obszaru planu.</p> <p>2. Zarówno przedstawiony na rysunku planu podział działek jak i wrysowane drogi wewnętrzne stanowią element informacyjny planu. Są to proponowane podziały i nie są one ustaleniami planu (nie są one wiążące i obowiązujące).</p> <p>3. W zapisach planu zmniejszono minimalną powierzchnię nowowydzielonej działki budowlanej do 1000m².</p>
17.	30-05-2011	R S	Prośba o wykreślenie konturu 19KDD oraz o zmianę konturu 1Zn na działki budowlane	Małe Rudy, dz. nr 22/14	+	-	Droga 19 KDD jest niezbędna do obsługi nowych terenów inwestycyjnych (24MN-26MN i 1 Um); teren 1 Zn i 1 Um na terenie dz. nr 22/14 włączono do zabudowy mieszkaniowej – 27 MN.
18.	31-05-2011	R S	Prośba o likwidację poszerzeń dróg 02KDD i 24KDD oraz zmianę lokalizacji terenu przepompowni - 6I-K	Małe Rudy, dz. nr 42/2	+	-	Zlikwidowano poszerzenie 02 KDD na działce 42/2. Uwaga dotycząca drogi 24KDD jest bezzasadna ze względu na fakt, iż linia rozgraniczająca drogi poprowadzona jest po granicy działki. Ponadto musi pozostać poszerzenie drogi 24 KDD na skrzyżowaniu z drogą 21 KDD w celu wydzielenia tzw. „trójkątów widoczności”. Zmieniono lokalizację przepompowni – 6I-K.
19.	31-05-2011	W K i C	Prośba o przesunięcie stacji transformatorowej w północną część działki lub na działkę sąsiednią.	Rynarzewo, dz. nr 454/1	+		Zmieniono lokalizację stacji transformatorowej.
20.	31-05-2011	J M	<p>1. Wnioskodawca informuje że prowadzi gospodarstwo rolne którego teren jest już w całości zaplanowany i ogrodzony</p> <p>2. Właściciel nie wyraża zgody na poszerzenie dróg i lokalizację przepompowni 5I-K</p> <p>3. Uwaga dotycząca pasów zieleni naturalnej, które nie spełniają warunków ciągów ekologicznych i zieleni naturalnej, ponieważ są to uprawy i sady</p>	Małe Rudy, dz. nr 6/3, 6/4, 6/6	+	-	<p>1. Likwidacja drogi 02 KDD na odcinku od 15 KDD do skrzyżowania z drogą 22 KDD.</p> <p>2. Zmiana konturów 2 Zn i 3 Zn na RM, przy czym zapisy dla przedmiotowych RM zostaną jak dla 2 i 3 Zn.</p> <p>3. Zmiana lokalizacji przepompowni 5 I-K na teren 21 MN na skrzyżowanie dróg 11 KDD i 16 KDD.</p> <p>4. Zmniejszono o połowę teren przepompowni 5 I-K i zmieniono jej lokalizację.</p> <p>5. Droga 02 KDD została wyznaczona po granicy obecnie wydzielonej drogi wzdłuż dz. nr 6/3, 6/4 i 6/6.</p>

21.	31-05-2011	W [redacted] M [redacted] [redacted]	<p>1. Wnioskodawca informuje że prowadzi gospodarstwo rolne którego teren jest już w całości zaplanowany i ogrodzony</p> <p>2. Właściciel nie wyraża zgody na lokalizację przepompowni 5I-K</p> <p>3. Prośba by zostawić działkę drogową 6/9 w dotychczasowej formie a tereny Zn zamienić na RM.</p> <p>4. Uwaga by zachować całe gospodarstwo w nienaruszonej formie.</p>	Małe Rudy, dz. nr 6/3, 6/4, 6/6	+	-	<p>1. Likwidacja drogi 02 KDD na odcinku od 15 KDD do skrzyżowania z drogą 22 KDD.</p> <p>2. Zmiana konturów 2 Zn i 3 Zn na RM, przy czym zapisy dla przedmiotowych RM zostaną jak dla 2 i 3 Zn.</p> <p>3. Zmiana lokalizacji przepompowni 5 I-K na teren 21 MN na skrzyżowanie dróg 11 KDD i 16 KDD.</p> <p>4. Zmniejszono o połowę teren przepompowni 5 I-K i zmieniono jej lokalizację.</p> <p>5. Droga 02 KDD została wyznaczona po granicy obecnie wydzielonej drogi wzdłuż dz. nr 6/3, 6/4 i 6/6.</p>
22.	31-05-2011	W [redacted] L [redacted] K [redacted] M [redacted] K [redacted] I [redacted] i A [redacted] S [redacted] R [redacted] T [redacted] B [redacted] i A [redacted] L [redacted] K [redacted] i J [redacted] W [redacted] B [redacted] P [redacted] A [redacted] M [redacted] V [redacted] i J [redacted]	Wnioskodawcy informują iż, tereny 21MN, 22MN, 23MN, 27MN, 29MN, 30MN nie nadają się pod zabudowę ponieważ są regulamie podtapiane przez wodę. Zagroza to bezpieczeństwu i mieniu ludzi. Jako dowód przekazano zdjęcia zrobione w styczniu 2011r.	Małe Rudy,		-	<p>Obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią zostały naniesione na rysunek planu zgodnie z informacjami otrzymanymi od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu (RZGW). Projekt został uzgodniony z RZGW. Projekt nie wprowadza zabudowy na terenach zalewowych. Przedstawiona na zdjęciach woda związana jest nie z wylewaniem rzeki lecz z roztopami. Woda nie zdążyła wsiąknąć w przemarzną ziemię. Występuje tu podłoże organiczne, a zwierciadło wody gruntowej jest płytko. W związku z powyższym projekt planu wprowadza nakaz przeprowadzenia badań geotechnicznych przed przystąpieniem do inwestycji budowlanej. Z badań może wynikać, że aby zrealizować zabudowę konieczne będzie wybranie podłoża i podwyższenie poziomu terenu do konkretnej rzędnej w celu ochrony przed okresowymi podtopieniami. Tereny 21MN, 22MN, 23MN, 27MN, 29MN, 30MN dopuszcza się do zabudowy.</p>

„+” – uwzględniono

„-” – nieuwzględniono

„+/-” – uwzględniono w części

Załączniki:

- zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie

BURMISTRZ
Ignacy Pogodziński

(Burmistrz Szubina)