

Szubin, 26 października 2011r.

POIN.2124.36.2011

## **Informacja Burmistrza Szubina**

**z dnia 26 października 2011r.**

**dot. złożonych oświadczeń majątkowych przez zastępcę burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organów zarządzających gminą, osób prawnych oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza za 2010 r.**

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) zobowiązuje burmistrza do złożenia radzie gminy w terminie do 30 października każdego roku informacji na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

Analizy oświadczeń majątkowych 30 osób zobligowanych w/w ustawą (art. 24h ust. 1) do ich złożenia, dokonał zespół w składzie:

1. Katarzyna Bethke – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich,
2. Maciej Chłapek – Pełnomocnik Burmistrza Szubina d.s. ochrony informacji niejawnych, upoważnieni przez Burmistrza Szubina.

Zgodnie z art. 24h ust. 12 w/w ustawy Burmistrz Szubina dokonując analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

1. osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
2. nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
3. działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych wynika, że wszystkie osoby podlegające weryfikacji złożyły oświadczenia majątkowe w terminie do 30 kwietnia 2011 r.

Z 30 złożonych oświadczeń majątkowych w 7 stwierdzono nieprawidłowości:

**1. Pani Maria Nowak:**

- w części A nie wypełniono rubryki dot. miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji oraz nie wpisano nazwiska rodzowego,
- części A w pkt VIII nie określono przynależności dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową, zgodnie z pkt 3 uwag do oświadczenia majątkowego,
- w części B nie wypełniono rubryk pkt 2-4 dotyczącego miejsca położenia nieruchomości (zgodnie z pkt 2 uwag do oświadczenia majątkowego – jeżeli rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać „nie dotyczy”).

**2. Pani Alina Gordon:**

- brak drugiego egzemplarza oświadczenia majątkowego,
- brak drugiego egzemplarza zeznania o wysokości dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym 2010 (PIT-37) oraz drugiego egzemplarza informacji o odliczeniach od dochodu (przychodu) i od podatku w roku podatkowym 2010 (PIT/0),
- w części B nie wypełniono rubryk pkt 1, 3 i 4 dotyczącego miejsca położenia nieruchomości (zgodnie z pkt 2 uwag do oświadczenia majątkowego – jeżeli rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać „nie dotyczy”).

**3. Pani Lidia Stasiak:**

- w części B nie wypełniono rubryk pkt 3 i 4 dotyczącego miejsca położenia nieruchomości (zgodnie z pkt 2 uwag do oświadczenia majątkowego – jeżeli rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać „nie dotyczy”).

**4. Pani Jolanta Grzegorek:**

- w części A w pkt. II ppkt 4 nie określono przynależności składników majątkowych – inne nieruchomości,
- w części A nie wypełniono pkt V,
- w części B nie wypełniono rubryk pkt 3 i 4 dotyczącego miejsca położenia nieruchomości (zgodnie z pkt 2 uwag do oświadczenia majątkowego – jeżeli rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać „nie dotyczy”),
- na każdej ze stron dwóch egzemplarzy oświadczenia majątkowego brak parafy.

**5. Pan Adam Hak :**

- w części A w pkt X nie wpisano na jakie zdarzenie zaciągnięto kredyt gotówkowy,
- w części A w pkt II ppkt 4 nie określono rodzaju nieruchomości,
- w części B nie wypełniono rubryk 2-4.

**6. Pani Irena Mastalerz:**

- w części A w pkt I nie określono przynależności majątkowej zgromadzonych środków pieniężnych w walucie polskiej,
- na każdej ze stron dwóch egzemplarzy oświadczenia majątkowego brak parafy.

**7. Pani Mariola Nosal:**

- w części A w pkt VIII nie określono przynależności majątkowej dochodów osiągniętych z tytułu zatrudnienia,
- w części A w pkt X nie określono przynależności majątkowej do zobowiązań pieniężnych,
- w części B nie wypełniono rubryk pkt 2 i 3 dotyczącego miejsca położenia nieruchomości (zgodnie z pkt 2 uwag do oświadczenia majątkowego – jeżeli rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać „nie dotyczy”),

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Burmistrz Szubina wystąpił do w/w osób o uzupełnienie oświadczeń majątkowych. Po uzupełnieniu oświadczeń majątkowych jeden egzemplarz został przesłany do Urzędu Skarbowego w Nakle nad Notecią.

Do dnia 26 października br. Urząd Skarbowy w Nakle n/Not. nie wniósł zastrzeżeń do złożonych oświadczeń.

Z kolei oświadczenie majątkowe Burmistrza Szubina zostało wysłane do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w ustawowym terminie. Wojewoda nie stwierdził nieprawidłowości w złożonym oświadczeniu i odesłał je do tut. Urzędu.

Przedmiotowe oświadczenia majątkowe zostały zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Szubin.

Wyk. MCH.

  
BURMISTRZ  
Ignacy Pogodziński